

Влияние глобальных производственных цепочек на международное развитие

Обзор доклада ОЭСР «Взаимосвязи между глобальными производственными цепочками и глобальными инновационными сетями» (авт. К. Бейкер, Т. Дестефано и Л. Муссье) и доклада Всемирного банка «Экономическая модернизация через участие в глобальных производственных цепочках: какая политика увеличивает прирост добавленной стоимости?» (авт. В. Кумритц, Д. Таглиони, Д. Винклер)¹

В последнее время внимание экспертного сообщества все больше привлекает проблематика развития глобальных производственных цепочек и их влияния на международное развитие. Принято считать, что глобальные производственные цепочки способствуют увеличению объемов международной торговли, ускорению темпов экономического роста, созданию добавленной стоимости, повышению уровня производственной специализации и трансферу технологий. И все же выгоды от участия в глобальных производственных цепочках вовсе не очевидны, конечные результаты в значительной степени зависят от ряда конкретных страновых и отраслевых характеристик. Среди исследований на данную тему выделяются доклады Всемирного банка и Организации экономического сотрудничества и развития.

В марте 2017 г. опубликован доклад Всемирного банка «Экономическая модернизация через участие в глобальных производственных цепочках: какая политика увеличивает прирост добавленной стоимости?».

Для оценки эффекта участия в глобальных производственных цепочках на национальную экономику авторы провели эконометрические исследования 61 страны и 34 отраслей промышленности в период 1995–2011 гг. При этом для анализа они использовали модель с фиксированными эффектами, в которой уровень добавленной стоимости, создаваемой на национальном уровне, являлся мерилom экономической модернизации. Ключевыми в данной модели выступали следующие индикаторы: 1) созданная в зарубежных странах добавленная стоимость, впоследствии экспортированная тем или иным государством; 2) созданная тем или иным государством добавленная стоимость, впоследствии реэкспортированная третьими странами.

Проведенные исследования подтверждают, что участие в глобальных производственных цепочках значительно повышает уровень создаваемой в той или иной стране добавленной стоимости, причем это касается стран с различными уровнями доходов. Тем не менее не все страны получают одинаковые выгоды от участия в глобальных производственных цепочках, для успешной политики в этой области важна институциональная и политическая среда.

¹ Backer K. De, Destefano T., Moussié L. The Links between Global Value Chains and Global Innovation Networks. OECD, 2017. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/23074957>. Kummritz V., Taglioni D., Winkler D.E. Economic Upgrading through Global Value Chain Participation: Which Policies Increase the Value Added Gains? World Bank, 2017. Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/567861489688859864/Economic-upgrading-through-global-value-chain-participation-which-policies-increase-the-value-added-gains> (дата обращения: 24.10.2017).

Авторы доклада констатируют, что на современном этапе развивающиеся страны имеют возможности присоединяться к уже существующим глобальным производственным цепочкам, вместо того чтобы самостоятельно создавать новые производственные цепочки. Возросший уровень производственной специализации освобождает их от необходимости развивать широкий набор собственных компетенций и позволяет сосредоточиться на продвижении своих конкурентных преимуществ. В то же время для развитых стран глобальные производственные цепочки могут быть инструментом экономической политики, придающим импульс их замедляющимся экономикам в условиях дефицита прорывных инновационных решений.

Участие в глобальных производственных цепочках, как правило, стимулирует экономический рост и содействует экономической и социальной модернизации. Акцент делается на трех типах экономической модернизации: модернизации производимого товара; функциональной модернизации (увеличение доли добавленной стоимости в рамках существующих глобальных производственных цепочек); межотраслевой модернизации (переход к новым производственным цепочкам с более высокой долей добавленной стоимости). Осуществить модернизацию по этим трем направлениям возможно путем улучшения качества факторов труда и капитала, которые обеспечивают прирост добавленной стоимости в рамках глобальных производственных цепочек. Улучшение качества фактора труда осуществимо за счет повышения квалификации рабочей силы, а развитие компетенций становится ключевым элементом конкурентоспособности. Улучшение же качества фактора капитала осуществимо за счет инвестиций в развитие технологического потенциала компаний.

Авторы приходят к выводу, что эффективная государственная политика, институты и стандарты являются ключевым условием успешной экономической модернизации через участие в глобальных производственных цепочках, в то время как неэффективная политика может препятствовать повышению добавленной стоимости. Государственная политика должна быть ключевым элементом страновой стратегии по участию в глобальных производственных цепочках. Страновые стратегии должны фокусироваться на мерах в следующих сферах:

1) инфраструктура (интегрированность страны в глобальные производственные цепочки совместно с располагающимися в географической близости странами-партнерами требует развития железно- и автодорожной инфраструктуры, в то время как отношения в рамках цепочек с географически удаленными странами – портовой и авиационной инфраструктуры);

2) структурная связность (высокое покрытие Интернетом и высокие показатели Индекса эффективности логистики Всемирного банка, в частности по таможенным и другим административным процедурам и логистике, оказывают позитивное влияние на уровень добавленной стоимости);

3) инвестиционная и торговая политика (выигрывают страны с высокими показателями Индекса инвестиционной свободы “Heritage Foundation”, Индекса ограничений в торговле услугами ОЭСР, доли прямых иностранных инвестиций в ВВП, открытости торговли);

4) деловой климат и качество институтов (страны с низким уровнем политической стабильности и конкуренции и высоким уровнем коррупции имеют меньше шансов на успех);

5) финансовая политика (ключевыми для оценки являются показатель доли в ВВП кредитов, выданных частному сектору, и Индекс финансовой свободы);

б) политика на рынке труда (высокие трудовые издержки могут снижать конкурентоспособность и сдерживать экономическую модернизацию страны, а менее зарегулированный в области минимальной зарплаты и увольнений рынок труда может способствовать созданию более высокого уровня добавленной стоимости);

7) образование и квалификация (высококвалифицированная рабочая сила более эффективна и производительна, соответственно, она повышает конкурентоспособность страны);

8) инновационные и производственные стандарты (наличие сертификатов ISO, высокая интенсивность НИОКР, эффективное внедрение технологий и развитие инновационной среды повышают уровень конкурентоспособности страны).

На уровень создаваемой добавленной стоимости влияет тип участия в глобальных производственных цепочках. Авторы используют концепцию связи с предыдущим звеном (участие в качестве покупателя) и связи с последующим звеном (участие в качестве продавца) в глобальных производственных цепочках, которая широко используется в литературе по прямым иностранным инвестициям и международной торговле. Развитие связей с предыдущим звеном и последующим звеном имеет различное влияние на экономическую модернизацию. Участие в глобальных производственных цепочках в качестве покупателя требует приоритетного внимания к вопросам строительства инфраструктуры и укрепления сотрудничества с транснациональными компаниями в целях повышения качества потребляемых производственных факторов зарубежного происхождения. В то же время участие в глобальных производственных цепочках в качестве продавца, хотя и базируется на схожих принципах, имеет приоритетом повышение производительности в целях обеспечения собственной конкурентоспособности на международных рынках и создания максимальной добавленной стоимости.

Степень влияния глобальных производственных цепочек на экономическую модернизацию также зависит от уровня развития страны. Многие страны с высоким и выше среднего уровнем доходов активнее участвуют в глобальных производственных цепочках. Они получают выгоды прежде всего от развития связей с последующим звеном в глобальных производственных цепочках и повышения квалификации. Тем не менее страны с низким и ниже среднего уровнем доходов также все в большей степени интегрируются в глобальные производственные цепочки, чему способствует в том числе проводимая на национальном уровне государственная политика. Они получают выгоды прежде всего от развития связей с предыдущим звеном в глобальных производственных цепочках и обмена технологиями.

В апреле 2017 г. опубликован доклад ОЭСР «Взаимосвязи между глобальными производственными цепочками и глобальными инновационными сетями».

Авторы доклада констатируют, что глобализация мировой экономики в последние десятилетия стимулирует экономическую активность как в развитых, так и в развивающихся странах. Товары, услуги, капитал, кадры, технологии и знания интенсивно перемещаются через национальные границы. На первый план выходят два типа сетей. Во-первых, производственная деятельность активно интернационализируется благодаря развитию глобальных производственных цепочек, в рамках которых проводится межгосударственный трансфер материальных активов, а именно товаров и услуг, как конечных, так и промежуточных. Во-вторых, инновационная деятельность также стала активно интернационализироваться благодаря развитию глобальных инновационных систем, в рамках которых осуществляется межгосударственный трансфер нематериальных активов. Глобальные инновационные системы базируются, в частности, на таких активах компаний из того или иного государства, как их исследовательские лаборато-

рии в зарубежных странах и их соглашения о сотрудничестве с внешними партнерами и поставщиками.

Несмотря на то, что есть все признаки сильной взаимозависимости между глобальными производственными цепочками и глобальными инновационными системами, связи между этими двумя типами сетей в глобальной экономике исследованы в недостаточной степени. Авторы доклада отмечают обеспокоенность экспертного сообщества по поводу того, что не все страны способны достичь максимального экономического эффекта от своей деятельности в инновационной сфере и, соответственно, создать максимальную добавленную стоимость. В своей работе они анализируют связи между двумя типами сетей и определяют возможные направления государственной политики в данной области, для чего пытаются дать ответы на следующие вопросы: географическое и отраслевое совпадение хабов в рамках глобальных производственных цепочек и глобальных инновационных систем; предрасположенность стран, развивающих производственные и торговые связи в рамках глобальных производственных цепочек, к установлению сотрудничества в рамках глобальных инновационных систем и совместному развитию инноваций; зависимость экономических результатов деятельности в рамках глобальных производственных цепочек от развития инновационного сотрудничества в рамках глобальных инновационных систем. При этом они отмечают, что проведенный анализ должен восприниматься только как первый шаг, и требуется проведение дополнительных исследований для выявления связей между сетями.

Изучая взаимозависимость между глобальными производственными цепочками и глобальными инновационными сетями на страновом уровне, авторы нашли ряд очевидных связей между двумя типами сетей. Доклад свидетельствует о растущей важности развития международных связей для становления и модернизации инновационных систем различных стран. В последние два десятилетия происходит интернационализация инновационной деятельности, в частности устойчиво растет количество международных совместных изобретений. Компании разных стран все в большей степени делятся своими инновационными процессами и сотрудничают с партнерами из других государств. Таким образом, при разработке эффективной инновационной стратегии государственные органы должны будут все в большей степени принимать во внимание данные тенденции. Политика же создания самодостаточной инновационной системы может привести к изолированию национальных компаний от глобальных инновационных процессов.

Преыдушие исследования ОЭСР уже указывали на растущую интернационализацию инновационной деятельности, тем не менее данный доклад выявил важную роль транснациональных компаний в этих процессах. Почти две трети международных совместных изобретений в период 1995–2013 гг. приходится на деятельность транснациональных компаний. Очевидно, что глобальные инновационные системы в большой степени структурированы в рамках сетей ТНК. Соответственно, при разработке и реализации государственной политики необходимо делать акцент на привлечении зарубежных транснациональных компаний в национальные экономики.

Для анализа взаимосвязей между глобальными производственными цепочками и глобальными инновационными сетями авторы используют гравитационную модель. Зависимой переменной величиной в этой модели выступает количество совместных изобретений, сделанных на двусторонней основе, между всеми парами стран по отраслям и по годам. Модель учитывает различные факторы, в том числе расстояния, культурные и исторические связи, технологический разрыв, торговые отношения между странами-партнерами.

Авторы приходят к выводу, что расстояния по-прежнему имеют значение, хотя их влияние постепенно уменьшается благодаря экстенсивному и интенсивному развитию информационно-коммуникационных технологий. Государственные органы при разработке стратегий интернационализации должны учитывать издержки, связанные с географическими расстояниями и разницей в часовых поясах. При этом на совместные изобретения разница в часовых поясах оказывает даже большее влияние, чем географическое расстояние.

Развитие глобальных производственных цепочек и глобальных инновационных систем все еще имеет ярко выраженную региональную направленность — совместная производственная и инновационная деятельность концентрируется в рамках определенных регионов. В глобальных инновационных системах участвует меньшее количество стран по сравнению с глобальными производственными цепочками. Тем не менее количество стран, развивающих отношения с многочисленными партнерами в рамках глобальных инновационных систем, устойчиво растет. В частности, страны Юго-Восточной Азии все в большей степени вовлекаются в инновационные системы. В то же время не сильно повышается степень вовлеченности стран Африки и Южной Америки (за исключением Бразилии и Чили) в партнерство по совместным изобретениям.

Роль внерегиональных связей все же постепенно возрастает, соответственно, меняется география размещения глобальных производственных цепочек и глобальных инновационных систем. В данные сети вовлекается все большее число стран, в том числе развивающиеся страны. Несмотря на существование очевидных параллелей между развитием данных сетей в последние годы, остается и ряд различий. Прежде всего, это более динамичное и стабильное развитие глобальных производственных цепочек, которому способствует интенсификация мировой торговли в рамках экономической глобализации на протяжении последних десятилетий. В целом инфраструктуры глобальных производственных цепочек и глобальных инновационных систем имеют тенденцию к пересечению в географической плоскости, и производственные хабы в рамках первой сети часто становятся инновационными хабами в рамках второй сети. Ключевые хабы обеих сетей формируются в США, Европе (вокруг Германии и Франции) и Юго-Восточной Азии (вокруг Японии, Китая и Южной Кореи).

Среди других факторов, влияющих на количество совместных изобретений, авторы выделяют наличие культурных и исторических связей между странами-партнерами. В частности, благоприятное воздействие оказывают общий язык и общие границы. Другим важным фактором является уровень технологического разрыва между странами-партнерами. Чем выше уровень разрыва, тем более вероятно создание совместных изобретений — менее развитые в инновационном плане страны целенаправленно устанавливают технологические связи с более сильными партнерами, для того чтобы получить доступ к их знаниям и опыту.

Авторы демонстрируют значительный позитивный эффект внешнеторговых связей, в том числе в рамках глобальных производственных цепочек, на глобальные инновационные системы. Партнеры, которые развивают внешнеторговые связи, имеют склонность к более интенсивному сотрудничеству в рамках глобальных инновационных систем. Развитие внешнеторговых связей дает возможность найти и узнать новых партнеров. Таким образом, не только научно-технологическая, но и торговая политика может играть важную роль в интеграции стран в рамках глобальных инновационных систем.

Использование широкого набора мер научно-технологической политики может стимулировать международное сотрудничество в инновационной области. Научно-

технологическая политика, в том числе направленная на государственную поддержку инновационной деятельности университетов и других научно-исследовательских центров и обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности, не может больше разрабатываться исключительно в рамках национального контекста. Она должна учитывать и отражать возрастающую роль такого фактора, как открытый и глобальный характер технологий и знаний.

В то же время авторам не удалось выявить существенное влияние глобальных инновационных систем на глобальные производственные цепочки. Тот факт, что страна сильно вовлечена в глобальные инновационные системы, прямым образом не содействует повышению уровня ее участия в глобальных производственных цепочках. Это свидетельствует о более широком и сложном характере факторов, влияющих на развитие глобальных производственных цепочек.

Проведенные экспертами Всемирного банка и ОЭСР исследования показали, что участие в глобальных производственных цепочках оказывает позитивное влияние на экономическое развитие стран мира, как развитых, так и развивающихся, благодаря увеличению объемов международной торговли и созданию дополнительной добавленной стоимости. Интернационализация производственной деятельности в рамках глобальных производственных цепочек имеет следствием возрастающую интернационализацию инновационной деятельности в рамках глобальных инновационных систем, которая создает новые возможности для технологического развития участвующих стран. Оба доклада акцентируют внимание на необходимости разработки и реализации эффективной государственной политики, направленной на обеспечение максимального экономического эффекта от участия той или иной страны в глобальных производственных цепочках и глобальных инновационных системах.

А.Р. Шакиров,
E-mail: arshakirov@mail.ru