

Обзоры и рецензии

Э. Купер. БРИКС: краткое введение¹

Несмотря на важнейшую роль БРИКС, признаваемую как исследователями мировой экономики, так и экспертами в области международных отношений, относительное количество посвященной этому феномену литературы по-прежнему невелико. При этом большинство исследований БРИКС продолжают традицию, заданную создателем этой аббревиатуры Д. О'Нилом, т.е. рассматривают пятерку стран исключительно с экономической точки зрения, оценивая перспективы сохранения ими роли «локомотивов глобального роста» и практически не принимая во внимание институциональное и политическое измерения сотрудничества. Труды немногочисленных авторов, все же исследующих БРИКС как институт глобального управления, зачастую рассчитаны на академическую аудиторию, а не на массового читателя. В связи с этим работа Э. Купера «БРИКС: краткое введение» представляет особый интерес. Эта книга – с точки зрения доступной формы подачи материала и его качества – выступает аналогом энциклопедической статьи, одновременно предлагая читателю всесторонний взгляд на БРИКС, не ограниченный только той позицией, которой придерживается сам автор.

Стремясь избежать одностороннего взгляда на БРИКС, Э. Купер последовательно анализирует три концептуальных подхода к исследованию института. Первый предполагает рассмотрение БРИКС в упрощенной форме объединения пяти крупных быстрорастущих экономик. Второй подход основан на изучении БРИКС в качестве неформального института управления, одновременно встроенного в глобальную систему и имеющего собственную оригинальную повестку дня. Третий подход заключается в анализе БРИКС как воплощения вызова и возможной угрозы трансформации существующего миропорядка во главе с США и развитыми западными странами. Важнейшая мысль автора состоит в том, что все три указанных подхода имеют право на жизнь, причем эффективность деятельности БРИКС основана на сбалансированности характеристик, рассматриваемых в качестве ключевых в рамках каждого из них.

Исследуя истоки становления форума, автор проводит интересные параллели между БРИКС и группой новых индустриальных стран Азии, отмечая, что государства БРИКС обладают значительной способностью «коллективной мобилизации», которая содействует формированию институциональной идентичности, недоступной «азиатским тиграм».

Анализируя историю становления форума, Э. Купер параллельно исследует природу взаимодействия БРИКС с другими институтами глобального управления. Он приходит к выводу, что нежелание членов БРИКС оставаться в стороне от решения проблем мировой экономики совместно с развитыми странами после глобального кризиса, с одной стороны, и стремление к укреплению собственных позиций в глобальном управлении, с другой, привели к относительно эффективному сосуществованию двух институтов (БРИКС и «Группы двадцати»), координации позиций стран БРИКС

¹ Cooper Andrew F. The BRICS: A Very Short Introduction. Oxford University Press, 2016.

по вопросам, рассматриваемым «двадцаткой», и одновременному наличию у них собственной, пересекающейся повестки дня.

В отличие от многих зарубежных исследований политических аспектов взаимодействия в рамках БРИКС и роли института на глобальной арене, работа Э. Купера в целом отличается сбалансированным, нейтральным взглядом на проблему. Поддерживая некоторые аргументы критиков формата БРИКС, автор признает данный форум институтом «нового типа» и положительно отзывается о конкретных результатах взаимодействия, которых удалось достичь за относительно короткий период времени. В то же время автор не до конца последователен. Так, значительное внимание он уделяет различиям и противоречиям между странами – членами БРИКС, подчеркивая негативную роль этих различий для процесса укрепления позиций форума в глобальном управлении и его дальнейшей институционализации. Однако с некоторыми из представленных в этой связи аргументов трудно согласиться. Например, указывается на доминирование Китая в экономическом плане, значительные преимущества Индии и Китая в сравнении с другими странами БРИКС в части обеспеченности человеческими ресурсами и т.д. При этом перспективы других институтов, где наблюдаются похожие диспропорции между странами-членами, в том числе «Группы двадцати» и «Группы семи», автором, очевидно, оцениваются положительно. Также в другой части книги автор сам опровергает значимость указанных противоречий, характеризуя страны БРИКС как «слишком большие, чтобы заниматься только трудностями взаимоотношений с непосредственными географическими соседями». Единственным исключением выступает ЮАР, что подтверждается масштабной повесткой дня по развитию Африки, предложенной южноафриканским председательством в 2013 г.

Книга, несмотря на небольшой объем, достаточно подробно затрагивает различные форматы взаимодействия в рамках БРИКС. Это безусловное достоинство исследования, поскольку внимание широкой публики чаще всего приковано лишь к главному из них – ежегодным встречам лидеров стран объединения. В то же время автор критически относится к отдельным попыткам углубления сотрудничества в БРИКС. По его мнению, БРИКС остается «государственно-центричной» инициативой, поскольку лидеры при принятии решений в рамках форума «не слышат голоса» других акторов, прежде всего представителей гражданского общества. Однако какой институт глобального управления может похвастаться серьезными успехами по данному направлению? Даже в решениях «двадцатки», несмотря на широкий спектр внешних, негосударственных партнеров по диалогу, их рекомендации отражаются в основном в тех случаях, когда совпадают с позициями и интересами, доминирующими на официальном уровне. К тому же, нельзя не отметить (и автор также упоминает это) значительных успехов, связанных с переходом от обсуждения широкой международной повестки дня, например, реформирования глобальных финансовых институтов, к укреплению практических аспектов сотрудничества, самым заметным следствием которого стало создание Нового банка развития. В то же время, как справедливо замечает Э. Купер, пока еще слишком рано давать исключительно положительные оценки этой инициативе, поскольку вопросы относительно прозрачности, подотчетности и методов работы Нового банка по большей части остаются открытыми, а основные механизмы работы НБР, хотя и базируются на принципах равноправия участвующих стран, фундаментально не отличаются от используемых традиционными банками развития.

Несмотря на то, что некоторые аргументы автора характеризуются определенной противоречивостью, это не снижает качества и полезности рассматриваемой книги. Феномен сотрудничества БРИКС слишком сложен, чтобы исследователи могли при-

йти к общему мнению по всем его аспектам. Более того, ключевые выводы работы Э. Купера четко и логично обоснованы, так что с ними трудно не согласиться. Автор полагает, что, несмотря на многочисленные заявления, страны БРИКС не рассматривают развитие и укрепление института в качестве основного приоритета своего внешнеэкономического и внешнеполитического сотрудничества. Также он опровергает широко распространенную точку зрения, согласно которой становление БРИКС направлено странами-членами на слом фундамента системы глобального управления, заложенной после Второй мировой войны. У входящих в БРИКС государств достаточно проблем внутриинституционального взаимодействия, которые необходимо решать, что свидетельствует в пользу высокой вероятности сохранения статус-кво в системе глобального управления в обозримом будущем. Значительным преимуществом в связи с этим является «клубная форма» объединения, характеризующаяся отсутствием обязательности исполнения решений. Суммируя полученные выводы и подводя итог исследованию, автор тем не менее заключает, что «хотя преобразующее влияние БРИКС, вероятно, преувеличено, символическая и деятельная роль этого института в “диффузии” власти в глобальной системе XXI в. не должна недооцениваться». Таким образом, автор, безусловно, видит перспективы развития данного формата взаимодействия пяти стран, при этом обоснованно указывает на сопутствующие трудности. Однако сталкиваясь с вызовами, включая обсуждение вопросов членства ЮАР, взаимоотношений с другими форматами сотрудничества с участием пяти стран, таких как ИБСА, выбора конкретных параметров капитала НБР, форум БРИКС не только не прекратил своего существования, но и смог нарастить роль и влияние на мировой арене. В целом после прочтения книги не остается сомнений в том, что институционализация БРИКС и актуализация направлений взаимодействия в рамках форума будут продолжаться. По мере этого актуальность исследований, подобных представленному, будет только возрастать.

А.В. Шелепов,
научный сотрудник Центра исследований
международных институтов,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ;
E-mail: shelepov-av@ranepa.ru