

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Европеизация политики Великобритании* The Europeanization of British Politics

В издательстве «Палгрейв и Макмиллан» вышла книга «Европеизация политики Великобритании» (The Europeanization of British Politics. Eds. by I. Bache, A. Jordan. Palgrave Macmillan, 2008) под редакцией известных английских специалистов в области европейской интеграции и политики ЕС Иана Баха и Эндрю Джордана. Книга является результатом работы коллектива британских исследователей в рамках проекта по изучению различных аспектов европеизации британской политики, поддержанного Советом экономических и социальных исследований (ESRC) и Университетской ассоциацией современных европейских исследований (UACES).

Работа, затрагивающая проблематику европейской интеграции и европеизации, для западной литературы не является уникальным событием, на что указывают сами авторы. Тем не менее среди огромного количества публикаций, посвященных данным вопросам, крайне сложно обнаружить те, что отражали бы результаты специальных исследований по отдельным странам, учитывали бы специфику адаптации национальных политик к политике ЕС, раскрывали бы особенности влияния членства в ЕС на функционирование отдельных национальных институтов и развитие сфер общественной жизни на уровне отдельных стран, а также сравнивали бы происходящие изменения в разных сферах общественной жизни и политической структуре на внутривострановом уровне. Иан Бах и Эндрю Джордан ставят перед собой и решают задачу систематизации существующих подходов к объяснению природы европеизации для получения более глубокого представления о процессах, происходящих в странах Европы в связи с развитием интеграции.

В основе анализа лежит уникальный опыт адаптации Великобритании к членству в Европейском союзе после присоединения в 1973 г., подкрепляемый результатами проведенных в последнее время эмпирических и аналитических исследований.

Книга состоит из пяти частей. Первая часть – **Введение** – анализирует вопросы по-

зиционирования Великобритании в Европе и позицию Великобритании в отношении процессов, происходящих в Европе, а также влияние процессов европеизации на структурные изменения и институциональные трансформации на национальном уровне. Вторая часть – **Государственное устройство** – обращается к изучению роли и места в структуре взаимоотношений Великобритании с Европейским союзом центрального правительства Великобритании, Министерства иностранных дел и по делам Содружества Великобритании, правительства Шотландии, регионов Англии, региональных правительств. Третья часть – **Политика** – обращается к оценке роли политических партий и обзору политики ключевых партий, природе организованного политического интереса, анализирует действия профсоюзов и третьего сектора в контексте процессов европеизации. В четвертой части – **Политические принципы** – анализируется национальная политика Великобритании в сфере международных отношений, а также финансовая, конкурентная, экологическая и региональная политика. Пятая часть – **Сравнительные выводы** – предоставляет читателям возможность поразмышлять о европеизации британской политики на основе сравнительного анализа процессов, происходящих в Великобритании и других странах – членах ЕС.

Центральной для исследования является проблема взаимоотношений Великобритании с Евросоюзом. Авторы предпринимают попытку ответить на следующие вопросы: можно ли охарактеризовать современные отношения между Великобританией и Евросоюзом как «вынужденные», как отношения «с возведенной между ними стеной»? Насколько изменились отношения Великобритании с Евросоюзом за время, прошедшее после присоединения страны к данному международному объединению? Какова роль правительства и национальных институтов в формировании соответствующих основ для взаимодействия страны с Евросоюзом? Является ли Великобритания единствен-

* Материал подготовлен заместителем директора Информационно-координационного центра по сотрудничеству с ОЭСР ИМОМС ГУ ВШЭ, корреспондентом-исследователем от России в Европейском центре знаний по вопросам молодежной политики Совета Европы Ольгой Владимировной Перфильевой.

ным «неудобным» партнером для Евросоюза и насколько «удобны» с этой точки зрения другие страны – члены ЕС?

В поиске ответов на данные вопросы авторы подтверждают устоявшиеся точки зрения и приходят к ряду интересных выводов.

Важной для понимания современных отношений Великобритании и Евросоюза является история взаимоотношений страны с США. Сформировавшиеся как союзнические в период и после Второй мировой войны, отношения между двумя странами авторы иллюстрируют словами У. Черчилля: «Ресурсы, которыми располагают американцы, безграничны. Однако им не всегда удается эффективно их использовать. Моя задача заключается в том, чтобы просветить американцев, не забыв о выгодах для своей страны». Дальнейшее развитие отношений с США сформировало в отношении политики Евросоюза жесткую внутреннюю позицию национального правительства, привело к усилению внешнего недоверия к Великобритании со стороны европейских государств и внутреннего недоверия к процессам европейской интеграции со стороны граждан Великобритании. Эти процессы надолго закрепили за Великобританией статус «неудобного» для Евросоюза партнера.

Как для приобретения, так и преодоления статуса «неудобного» партнера большое значение имели действия центрального правительства Великобритании, особенно политика премьер-министров Маргарет Тэтчер и Тони Блэра, их подходы и отношение к процессам, происходящим в Европе. Авторы отмечают, что значительное ухудшение в отношениях Великобритании с европейскими странами произошло в 1979–1990 гг. – период правления «железной леди» Маргарет Тэтчер. Последствия политики, проводимой Тэтчер, не удалось преодолеть и после завершения срока ее полномочий. При Джоне Мэйджоре статус Великобритании как «неудобного» партнера трансформировался до состояния полного обструкционизма, в том числе в связи с позицией Великобритании в отношении Маастрихтского договора и его ратификации национальным парламентом, «самоустранением» из Европейского валютного союза и расхождениями в вопросах социальной политики. Период «дружественных» отношений Великобритании с Евросоюзом начался позже, после прихода к власти в мае 1997 г. лейбористов и правительства во главе с Тони Блэром.

Понимание степени влияния членства Великобритании в Евросоюзе на процессы, происходящие внутри страны, невозможно без

изучения состояния национальных институтов (национального правительства, региональных и местных органов власти, политических партий и других групп политического влияния), которые, по мнению Иана Баха и Эндрю Джордана, по-разному реагируют на происходящие изменения, по-разному адаптируются к новым политическим условиям. Результаты анализа, предпринятого для национальных институтов Великобритании, показали, что политические институты страны изначально были плохо приспособлены для эффективной адаптации к членству в ЕС, во многом из-за антипатии, нежелания уступать национальный суверенитет; исторически сложившейся привязанности к США; используемой экономической модели, развитых глобальных коммерческих связей, не способствующих сокращению дистанции между Великобританией и другими европейскими государствами. На возникновение же «стен», барьеров, препятствующих взаимному пониманию между Великобританией и Евросоюзом, отчасти влияет институциональный плюрализм, сформировавшийся внутри центрального правительства.

Авторы подчеркивают, что после 2005 г., равно как и в предшествующий период, Великобритания не может рассматриваться как единственно возможный «неудобный» партнер. Результаты референдума по Конституционному договору ЕС во Франции в мае 2005 г. привели к тому, что Великобритания сумела укрепить свои позиции внутри Евросоюза, благодаря чему были созданы предпосылки становления новой европейской модели на основе неолейборизма. При этом решение Франции и других европейских государств, например Нидерландов, в отношении Конституционного договора ЕС позволили Великобритании отложить голосование по данному вопросу, результаты которого также могли оказаться неудовлетворительными. Позиция Великобритании в отношении валютно-кредитной политики Евросоюза также не является, по мнению авторов, более неудобной для ЕС, нежели, например, политика Швеции или Дании – стран, которые так же, как и Великобритания, не входят в еврозону.

Этими и другими не менее интересными выводами из проведенного анализа книга вносит вклад в страновые исследования процессов европеизации, закладывает основы для дальнейшего изучения природы отношений Европы и Великобритании и, предлагая развернутый анализ существующих подходов к рассмотрению вопросов европеизации, будет интересна как студентам, так и исследователям в области европейской интеграции.