

Конкурентное преимущество и качество человеческих ресурсов в России

Р. Сейнер*

Статья посвящена обзору исследований в области национальной конкурентоспособности и ее взаимосвязи с высококвалифицированными человеческими ресурсами, высшим образованием и профессиональной подготовкой. Целью исследования является поиск обоснований все больших потребностей стран в высококвалифицированных и мотивированных человеческих ресурсах. Опираясь на новаторскую работу Майкла Портера (Michael Porter) в области национальной конкурентоспособности и прикладные исследования региональной конкурентоспособности Кристофа Коэльрютера (Christophe Koellreuter), автор подчеркивает важность наличия высококвалифицированных человеческих ресурсов и высокого уровня образования и обучения. В Заключении предлагаются рекомендации по формированию качественной системы обучения и профессиональной подготовки в России для обеспечения высокого уровня образования и устойчивого развития экономики страны.

Кластеры национальной конкурентоспособности Портера

Портер (1990)¹ провел обширный сравнительный анализ по десяти странам и сделал вы-

воды относительно того, почему некоторые народы достигли высоких результатов в одних областях, в то время как в других терпят неудачу. Согласно Портеру, национальный контекст играет важную роль для построения конкурентных преимуществ компаниями в отраслях, для которых внутренняя обстановка в стране является наиболее благоприятной и динамично развивающейся. Все полученные данные автор объединил в своей аналитической «алмазной» схеме, которая включает следующие составляющие: а) условия доступности факторов производства (например, труд, капитал, земля), б) условия спроса, в) динамику зависимых и вспомогательных отраслей и г) стратегию, структуру и конкурентоспособность компании. В дополнение к четырем указанным факторам были включены непредвиденные события (например, изобретения, война и др.) и государство, которые также играют важную роль в поддержке национальных интересов в области достижения экономического благополучия в стране (Рис. 1).

Согласно «алмазной» схеме Портера, успешный регион должен обладать следующими особенностями:

а) наличие нескольких конкурирующих компаний, принадлежащих к одной и той же

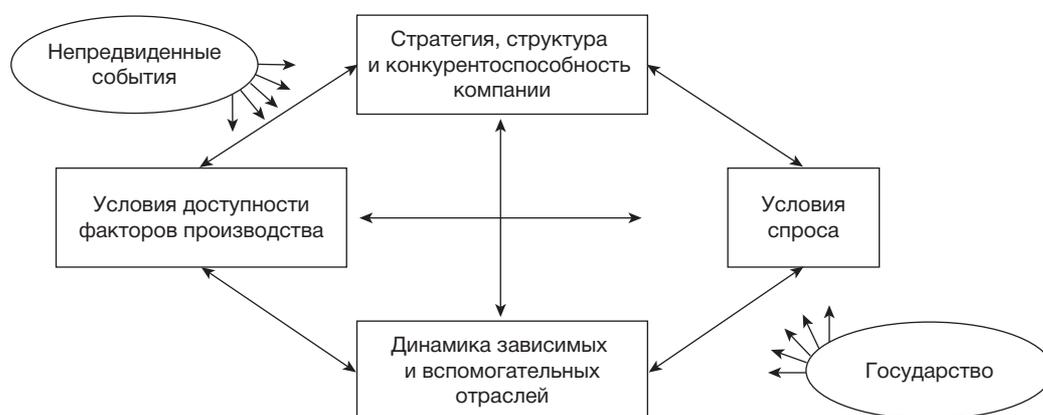


Рис. 1. Благоприятные факторы государственной конкурентоспособности

* Статья подготовлена профессором Университета Базеля (Швейцария), сотрудником Центра социального и экономического развития Раймондом Сейнером. Перевод выполнен стажером-исследователем Информационно-координационного центра по сотрудничеству с ОЭСР ИМОМС ГУ ВШЭ, студенткой магистратуры факультета экономики ГУ ВШЭ Яной Александровной Вазяковой под научным руководством к. полит. н., директора Информационно-координационного центра ОЭСР ИМОМС ГУ ВШЭ Татьяны Анатольевны Мешковой.

¹ Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. N. Y.: The Free Press, 1990.

основной отрасли или отраслям промышленности;

б) динамично развивающийся и сложный внутренний рынок

в) поставщики, специализирующиеся на функционировании основных отраслей в региональном масштабе;

г) квалифицированная и высококвалифицированная рабочая сила, специализирующаяся на работе в основных отраслях регионов; образовательные и исследовательские институты (условия доступности факторов производства) (Borner, Porter, Weder, Enright, 1991).

В первоначальном виде модель Портера состояла только из 4 «алмазных» условий. В более поздних публикациях Портер добавил еще несколько факторов, а именно: 1) непредвиденные события и 2) государство. Оз (Oez, 1999)² проинтерпретировал выводы Портера относительно роли этих двух факторов таким образом:

«Главная задача правительства должна состоять в усилении влияния основных сравнительных преимуществ национальной экономики, а не в попытках создания выгод для себя. Необходимо заметить, что Портер говорит о прямой, но все же ограниченной роли государства на начальной стадии развития страны с того момента, когда инструменты влияния, такие как капитал, субсидии и временная защита, являются наиболее действенными и находятся в распоряжении государства» (Porter, 1990. P. 671).

Роль государства и, как следствие, мандат и возможности его чиновников могут варьироваться в зависимости от уровня экономического развития каждой страны. Корректировка роли государства необходима для расширения путей развития страны, как, например, произошло в Сингапуре после обретения им независимости в 1985 г.

В новых публикациях Портер (1998) предлагает более целостное объяснение региональной конкурентоспособности. Рассматривая инновации и устойчивое конкурентное преимущество компаний, он утверждает:

«В то время как некоторые знания уже включены в материалы, детали, продукты и механизмы, остальные содержатся в человеческом капитале, часть из них по умолчанию» (Porter, 1998. P. 447).

Развивая некоторые аспекты своих предыдущих работ, Портер (1990) пишет:

«(Кроме того) кластеры характеризуются специфическим набором материальных (фирмы, инфраструктура), нематериальных (знания, умения) и институциональных факторов. Эти элементы формируют систему отношений, которая связывает фирмы, покупателей, научно-исследовательские институты, образовательные учреждения и местные власти между собой. Взаимодействие между экономическими, социокультурными, политическими и институциональными факторами в данных условиях инициирует процесс обучения и повышает их способность корректировать свое поведение и находить новые методы решения в ответ на конкурентные изменения» (Porter, 1990. P. 443).

Высказав эту новую идею, учитывающую множество различных факторов, Портер объединил существующую школу институциональных экономистов и социологов и политологов, которые долгое время занимались изучением неэкономических факторов региональной конкурентоспособности и которые рассматривали появление новых отраслей промышленности, например, в рамках социальной системы (Van De Ven, 1989), или с точки зрения теории общественного капитала (Hollingsworth, 1997).

Применение модели Портера для региональной конкурентоспособности

Используя концепцию модели Портера, Коэльрютер (Koellreuter, 1997) провел сравнительное исследование регионов с целью определить возможные ключевые факторы, которые могут помочь региону стать более конкурентоспособным и процветающим. Подводя итоги межрегионального опроса, включающего 20 регионов Европы и Северной Америки, Коэльрютер (Koellreuter, 1997)³ выявил 50 факторов, оказавших влияние на преимущества региональных экономик. Наиболее значимые факторы представлены в Табл. 1.

Множество факторов, включенных в список Коэльрютера, попадают в сферу ответственности соответствующих региональных органов управления (рост высококвалифицированной рабочей силы, установление эффективной налоговой системы, выдача лицензий и т.д.). Создание правильного сочетания рациональных экономических факторов, эффективных (последовательных и предсказуемых)

² Oez O. The Competitive Advantage of Nations: The Case of Turkey. Ashgate, Aldershot-UK, 1999.

³ Koellreuter Ch. Increasing Globalisation: Challenge for the European Regions. BAK International Benchmark Report, 1997, Basle.

Таблица 1

Факторы, оказавшие наибольшее влияние на сравнительные преимущества региона

Место	Факторы
1	Наличие высококвалифицированной рабочей силы
2	Цена / производительность высококвалифицированной рабочей силы
3	Правовые рамки (законодательные, процессуальные)
4	Единая налоговая система
5	Цена/производительность квалифицированной рабочей силы
6	Доступность квалифицированной рабочей силы
7	Разрешение на работу иностранным рабочим
8	Наличие средств телекоммуникации
9	Качество жизни
10	Доступ на рынки Европейского союза
10	Рабочее время
11	Предсказуемость правовой и политической среды
...	...
24	Наличие энергоресурсов в регионе
25	Цена/производительность неквалифицированной рабочей силы

основ регулирования, очевидных и действенных административных мер и высокого качества социальных и культурных институтов и услуг – все это вместе оказывает благоприятное влияние на формирование действительно конкурентоспособного региона.

Составление рейтинга факторов становится еще более актуальным в свете процесса глобализации. Иностранные компании, инвестируя свои средства в другие страны, принимают решения исходя из большинства факторов, указанных в *Табл. 2*. Другими словами, способность государств создавать и придерживаться соответствующей политики является ключевой. В равной степени необходимым является способность госслужащих применять законы в ясной, непредвзятой манере по отношению как к местным, так и к иностранным инвесторам.

Все это приводит к тому, что региональное правительство и чиновники сталкиваются с новыми вызовами, связанными с необходимостью отвечать на все более глобальные требования эффективного управления (good government), которое включает в себя прозрачность деятельности, доступность, недискриминационный характер, ориентированность на покупателя и предсказуемость. Если эти требования не будут выполняться, то прямые иностранные инвестиции предпочтут регионы с более благоприятным инвестиционным климатом, да и местные инвесторы могут «проголосовать ногами» и инвестировать свои средства в другие регионы.

Применение анализа конкурентоспособности к качеству рабочей силы

Конкурентоспособность компаний на мировых рынках основывается на трех основных факторах: качество предлагаемых товаров и услуг, их цена и сроки поставок. Развивающиеся отрасли могут иметь сравнительное ценовое преимущество, если в производстве используется сырье местного изготовления. Однако, согласно статье доктора Э. Тауэла (Dr. E.-Tawil, 1996), необходимо немало усилий для того, чтобы качество товаров и услуг достигло конкурентоспособного уровня. По какой бы доступной цене ни предлагали товары, спроса на них не будет, если их качество не соответствует принятому уровню на внутреннем или внешнем целевом рынке.

Прогресс от элементарных потребностей покупателя к более сложным потребностям современного мирового рынка ускоряется, когда страна открывает свои границы для мировой торговли. Если Россия вступит в ВТО, она неизбежно столкнется с этой ускоряющейся тенденцией и эрозией своих сравнительных преимуществ (дешевое производство из-за низких трудовых издержек). Российские компании будут принуждены встретить иностранную конкуренцию не только на внутренних, но и на внешних рынках. Наличие человеческих ресурсов мирового класса становится необходимым условием для того, чтобы стать одной из ведущих мировых экономик.

Дешевая рабочая сила и издержки производства не являются достаточным условием для долгосрочного развития экономики. Это верно даже для Гонконга, сопоставимого по уровню экономического развития с Россией.

По словам нового министра финансов Гонконга, мистера Дональда Цанга (Mr. Donald Tsang), стране необходимо найти возможности для конкуренции на мировых рынках путем повышения качества их продукции:

«Мы больше не Дикий Запад. Мы должны конкурировать путем повышения качества продукции»⁴.

На рынках развитых стран, и особенно на мировых рынках, оптовые покупатели требуют от своих поставщиков не только высокое качество товаров и услуг, но также и гарантии долгосрочной устойчивости этого качества. Доктор Тауэл, подводя итоги, утверждает, что для обеспечения этих гарантий поставщики вынуждены подтверждать адекватность и эффективность используемых ими систем управления и обеспечения качества.

Качество товаров и услуг, в свою очередь, зависит от наличия высококвалифицированных и подготовленных работников. Например, рассматривая ситуацию в Китае, Лестер Тауоу (Lester C. Thurow), бывший декан Слоунской Школы бизнеса Массачусетского технологического университета (MITs Sloan Business School) утверждал, что ежегодный 8%-й темп роста китайской экономики не был бы достигнут, если бы Китай не имел доступа на мировые рынки, а также возможности производства экспортных товаров. По его мнению:

«В бурном море современной экономики странам без высококвалифицированной рабочей силы сложно плыть на всех парусах, как бы им этого ни хотелось. Отсюда простой вывод: если страны не могут организовать эффективную систему образования, то очень сложно говорить об эффективном экономическом соперничестве»⁵.

Стратегическая важность высокого уровня образования и профессиональной подготовки

Рассматривая все вышесказанное в контексте глобализации и вступления России в ВТО, можно сделать вывод, что будущее развитие российской экономики будет зависеть от профессионализма руководителей, предпринимателей

и рабочей силы. Они смогут либо расширить, либо сузить спектр возможностей для более выгодного доступа на иностранные рынки. Соответственно они будут либо приготовлены, либо нет к должной встрече иностранной конкуренции на внутреннем рынке.

Образование и профессиональная подготовка рабочих и менеджеров в России являются делом стратегической важности. Это означает, что преподавательский состав должен быть высококвалифицированным для того, чтобы обеспечивать качественное образование и профессиональную подготовку. Известно, что ключевая роль образования заключается в стимулировании экономического роста, личного и общественного развития, а также в сокращении социального неравенства. Поэтому страны стремятся подготовить население к участию в своем социально-экономическом развитии. Образование дает странам возможность отвечать на вызовы научно-технического прогресса и мировой торговой интеграции. Благодаря своей функции передавать навыки и обеспечивать участие на рынке труда образование является ключевым фактором экономического регулирования. Хотя спрос на рынке труда изменился, во многих развитых странах процесс образования и профессиональной подготовки остался прежним⁶.

Как показывает рейтинг конкурентоспособности 59 стран, составленный Международным экономическим форумом, позиция России по некоторым ключевым показателям является недостаточной в условиях вступления страны в ВТО. Так, результаты, относящиеся к разделу «Человеческий капитал, подготовка и квалификация менеджеров», должны быть приняты во внимание для последующей корректировки (см. Табл. 2).

Многим странам необходимо улучшать качество услуг в области образования и подготовки кадров. Рассмотрим опыт Китая, представленный Лиchieй Ю (Lichia Yiu, 2001) в докладе для ОЭСР. В данной работе перечислены некоторые возможные меры, которые Китай может предпринять для повышения эффективности и результативности своей образовательной системы. Лиchieй Ю утверждает следующее:⁷

⁴ Crampton T. New Hong Kong Official Stresses Competitiveness // International Herald Tribune. March 9, 2001. P. 13

⁵ Thurow L.C. Catching up economically through excellent education systems // Basler Zeitung. Basle. March 2001. P. 15.

⁶ Council for Trade in Services, WTO, "Education Services: background Note by the Secretariat. September 1998. P. 2-3.

⁷ Saner-Yiu L. Steering expanding Tertiary Education Systems to ensure Access, Quality and Equity. Final Report, joint seminar by OECD secretariat and China's Ministry of Education on 27-29 November 2001 in Beijing.

Таблица 2 Конкурентоспособность в России по основным показателям рабочей силы (HR)

Показатели и анкетные вопросы	Классификация (всего 59 стран, наименьший показатель имеет страна № 59)
1. Доступ к человеческим ресурсам (Вопрос: Менеджеры привлекают, развивают и мотивируют высококвалифицированную рабочую силу)	Россия № 52
2. Обучение персонала (Вопрос: Обучению персонала уделяется особое внимание)	Россия № 51
3. Общий уровень и качество управления (Вопрос: В целом и целом, качество управления действительно соответствуют мировому уровню)	Россия № 59
4. Совокупный уровень качества управления (Вопрос: Совокупный уровень качества управления соответствует потребностям развития стран)	Россия № 55
5. Уровень образования в области управления (Вопрос: Образование в области управления доступно стране с первоклассными школами бизнеса)	Россия № 56
6. Наличие у менеджеров опыта зарубежной работы (Вопрос: Менеджеры обычно владеют несколькими иностранными языками и имеют хороший опыт работы за границей)	Россия № 55

«Доступ к равному образованию на всех его уровнях остается одним из важных социальных вопросов в Китае. В то же время массовое распространение высшего образования, обязательное для долгосрочного экономического роста, требует более эффективного использования экономических ресурсов, а также более активного использования государственного и частного партнерства. Взаимодействие в отрасли образования должно быть тщательно изучено.

Организационные и управленческие составляющие Китайской образовательной системы необходимо усилить. Это будет одним из главных вопросов повестки дня во время обсуждения китайских реформ в сфере образования. В этом контексте особое значение приобретают дискуссии, касающиеся показателей образования, результатов обучения, качества и соответствия приобретаемых навыков требованиям рынка труда».

Ситуация в России отличается от положения в Китае, однако можно извлечь полезные уроки из опыта других стран, особенно тех, которые, как Россия и Китай, имели общее прошлое, связанное с экономическими системами. В целом неэффективные и нерезультативные системы образования и профессиональной подготовки существуют во многих странах (Saner, Strehl, Yiu, 1997). Было

бы неправильно смотреть на сферу образования, как на конкурс красоты. Более важным в данном случае являются не исходные данные (например, численность субсидируемых преподавателей и учебных заведений), а результаты (приобретение навыков, полученные ноу-хау), соответствующие современным требованиям компетенции. В конечном счете именно результаты определяют, насколько эффективна данная образовательная программа (рост экономико-социального развития на национальном уровне или увеличение производительности на уровне предприятий).

Обеспечение высшего образования и курсов подготовки

Необходимый уровень подготовки и обучения может быть обеспечен благодаря использованию как национальных, так и иностранных источников. Страны с низким уровнем образования и невысоким качеством обучающих программ столкнутся с высокой конкуренцией со стороны иностранных поставщиков образовательных услуг. Членство в ВТО также включает в себя согласие на открытие рынков предоставления услуг. В соответствии с классификацией ВТО, образование является одним из секторов рынка услуг. Поэтому следующий раунд ВТО по либерализации торговли товарами и услугами

будет включать в себя процесс открытия рынков образования во всем мире.

Международная торговля на рынке образовательных услуг испытала серьезный рост, особенно в сфере услуг. Этот процесс сопровождался увеличением числа студентов, уезжающих учиться за границу, обменом студентами и сотрудничеством между факультетами и исследовательскими центрами, возросшим международным маркетингом учебных курсов и академических программ, учреждением «филиалов кампусов» и разработкой международных механизмов образовательного сотрудничества между образовательными учреждениями в различных странах. К 1995 г., согласно отчетам ВТО, мировой рынок международного высшего образования составил 27 млрд долл.

Высокий уровень образования и подготовки необходим для продолжительного экономического роста стран, вне зависимости от степени их развития. Швейцария, развитая индустриальная страна, недавно начала тотальный аудит своих учреждений высшего образования, который изначально был направлен на изучение технологических институтов, но сегодня включает и ведущие университеты страны. Целью этой проверки является анализ современного уровня образования, сравнение текущего состояния с ожидаемыми потребностями и, соответственно, изменение текущего состояния сектора образования. Группы взаимной оценки, в которые вошли как швейцарские, так и международные эксперты, посещают швейцарские вузы для детальной оценки уровня качества образовательных услуг. Автор данной статьи входил в одну из таких групп и выяснил, что процесс проверки является наиболее плодотворным, смелым и стимулирующим шагом в направлении общей реформы швейцарского образования⁸.

Учитывая современное положение России, для реформы отечественной системы образования в ближайшие 10–20 лет необходимо задействовать значительные финансовые и человеческие ресурсы. Принимая во внимание недостаток финансовых ресурсов и ноу-хау, очень важно гарантировать должный контроль качества для обучения и профессиональной подготовки. Для обеспечения качества образования в вузах и на предприятиях существуют различные инструменты и методы оценки. Соответственно, России необходимо использовать различные взаимодополняющие меры и

инструменты для обеспечения качественного формального образования и профессиональной подготовки на предприятиях. Одним из наиболее эффективных механизмов гарантии качества образования является ISO 10015 – «Управление качеством. Руководство по обучению», доступный для использования с марта 2000 г. в школах, университетах и компаниях. Установка системы ISO 10015 на предприятиях позволит предпринять действенные меры для получения более высокой отдачи от инвестиций в развитие кадров и их профессиональную подготовку.

Заключение

Процесс глобализации и будущее членство России в ВТО увеличат конкуренцию на российском и зарубежных рынках. Вызовы возрастающей конкуренции должны учитываться сегодняшними и завтрашними менеджерами и рабочими. Такие члены ВТО, как Сингапур и Южная Корея, достаточно быстро провели процесс повышения квалификации рабочей силы. Подобный путь неизбежен и для России. Главный вопрос заключается в выборе правильной стратегии, обеспечивающей быстрый рост высококачественного образования и профессиональной подготовки для гарантии успешного долгосрочного членства России в мировых отношениях. В свете ограниченных финансовых ресурсов гарантии качества в сфере профессиональной подготовки и образования становятся вопросом стратегической важности для Китая. Это верно и для всех остальных стран, которые хотят стать или оставаться успешными партнерами и игроками на мировом рынке.

Библиография

Borner S., Porter M., Weder B., Enright M. *Internationale Wettbewerbsvorteile: Ein strategisches Konzept für die Schweiz*. Frankfurt, Zürich, Campus Verlag, S. 62. Cited in Koellreuter, Ch. (1997).

El-Talwil A. *Role of ISO 9000 in Improving Quality in Developing Countries // Best Management Development Practices: A Benchmarking Conference, CSEND-Geneva, 1996.*

Hollingsworth J.R., Boyer R. *Contemporary Capitalism: The Embeddedness of Institutions*. N.Y.: Cambridge University Press, 1997.

⁸ For more information see: Support for Quality Management // Swiss Peer Review. Newsletter. No. 1. December 2001, www.swiss-science.org.

Koellreuter Ch. **Increasing Globalisation: Challenge for the European Regions.**, Basler Schriften zur Europäischen Integration. No. 26. P. 16–27. Europa Institut, Universität Basel, 1997.

Porter M., Sölvell O. The Role of Geography in the Process of Innovation and the Sustainable Competitive Advantage of Firms // A. Chandler, S.O. Hagström (eds.). *The Dynamic Firm: The Role of Technology, Strategy, Organization and Regions.* Oxford: Oxford University Press, 1998.

Saner R., Strehl F., Yiu L. *In-Service Training as an instrument for Organisational Change in Public Administration.* International Institute of Administrative Sciences, Brussels, 1997.

Van de Ven A., Garud R. *A Framework for Understanding the Emergence of new Industries // Research on Technological Innovation, Management and Policy.* Vol. 4. JAI Press, Michigan, 1989. P. 195–225.