

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Перспективы саммита «Группы восьми» 2008 г. в Тояко на острове Хоккайдо: ключевые вопросы будущего саммита

Дж. Киртон*

Статья подготовлена для международной конференции «От Хайлигендамма до Хоккайдо. Глядя в будущее: приоритеты будущей повестки дня “Группы восьми” и возможные модели реформирования», организованной Государственным университетом – Высшей школой экономики (Москва, 15–16 мая 2008 г.). Автор выражает благодарность за помощь в исследовании Дженили Гьюберт, признательность за вклад Клиффа Вандерлиндена и Майкла Эрдмана, а также других членов Исследовательского центра «Группы восьми». Автор благодарит «Универсалия Менеджмент Групп», выступающую в качестве Канадского исполнительного агентства по реализации программы обменов и консультаций в области управления, инициированную правительством Канады, за финансовую помощь.

21 мая 2008 г.

В статье рассматривается подход Японии к проведению саммита «Группы восьми». Автор дает прогноз итогов саммита «Группы восьми» 2008 г. на основе анализа истории участия Японии в клубе, сочетания таких факторов, как внешние глобальные кризисы и внутривнутриполитические события в странах «Группы восьми» и странах – участницах расширенного диалога. Автор уделяет большое внимание повестке дня и приоритетам председательства Японии, которые были сформулированы в течение подготовительного периода. Главными темами саммита «Группы восьми» 2008 г. стали охрана окружающей среды, развитие Африки, мировая экономика, интеллектуальные права, ядерная безопасность и нераспространение. Автор анализирует ход подготовительного процесса, включающего цикл встреч министров, шерп,

а также двусторонние визиты лидеров стран «Восьмерки». В статье рассматриваются факторы потенциального успеха саммита. Эти факторы включают террористические угрозы, расширяющиеся финансовый и продовольственный кризисы, экологический и энергетический шоки, несостоятельность многосторонних организаций. По мнению автора, спровоцированные сочетанием внешних глобальных шоков выравнивающиеся возможности стран – членов «Группы восьми» могут способствовать достижению успеха саммита. Автор также полагает, что успех саммита может быть определен такими факторами, как широкий круг участников, необходимость решать недавно возникшие проблемы, преемственность глобальных вызовов, долгосрочные приоритеты «Группы восьми».

Введение

В период с 7 по 9 июля 2008 г. лидеры стран «Группы восьми» проведут 34-ю ежегодную встречу на озере Тояко на северном острове Японии Хоккайдо. Этот саммит особенно важен. Замедление темпов роста американской экономики и крах инвестиций, глобальный дефицит кредитов, растущие цены на нефть, товары и продовольствие ставят перед лидерами «Группы восьми» ряд серьезных вопросов, аналогичных тем, с которыми они столкнулись три десятилетия назад. В сфере защиты окружающей среды, в которой главной темой стало изменение климата, взаимосвязанные финансовые, энергетические, продовольственные кризисы, наряду с недавними экологическими катастрофами в Мьянме (Бирме) и Китае, должны способствовать созданию эффективных

* Статья подготовлена директором исследовательского центра «Группы восьми» Университета Торонто Джоном Киртоном. Перевод выполнен стажером-исследователем Исследовательской группы «Группы восьми» ИМОМС ГУ ВШЭ Юрием Константиновичем Зайцевым под научным руководством д. полит. н., директора Института международных организаций и международного сотрудничества ГУ ВШЭ Марины Владимировны Ларионовой.

договорных рамок для всех основных стран – генераторов парниковых газов с тем, чтобы заменить неудавшийся Киотский протокол, действие которого истекает в 2008–2012 гг. В период, когда международное сообщество переходит во вторую фазу 15-летнего цикла достижения Целей развития тысячелетия, который заканчивается в 2015 г., в сфере развития необходимо принять меры по решению проблем здравоохранения и водоснабжения в Африке. В сфере политической безопасности Япония впервые выдвинула в качестве приоритета саммита «Группы восьми» проблему ядерного нераспространения, поскольку в условиях, когда продолжают действовать ядерные программы Ирана и Северной Кореи, а региональные конфликты на Ближнем Востоке, в Азии, Ираке и Афганистане усложняют существующие вызовы по многим направлениям, необходим усиленный контроль за режимами ядерного нераспространения. Что касается сферы глобального управления, то, учитывая, что многие страны «Группы восьми» переживают спад, в то время как страны – участницы расширенного диалога (O5, Outreach 5) – Китай, Индия, Бразилия, Мексика, ЮАР – находятся на подъеме, должны произойти институциональные изменения в работе «Группы восьми» для того, чтобы саммит стал еще более эффективным и легитимным центром глобального управления.

По мере того как Япония и ее партнеры по «Группе восьми» приближаются к финальной стадии подготовки к саммиту, появляются веские аргументы в пользу того, что саммит в Тояко будет иметь успех. Вероятно, что в сфере экономики лидеры стран «Группы восьми» впервые за последнее десятилетие сосредоточат усилия на решении важнейших экономических и финансовых вопросов, тем самым расширив, а не просто одоблив то, чего достигли министры финансов. В сфере защиты окружающей среды, скорее всего, будет принят пакет взвешенных краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных целей, подкрепленных практическими мерами по борьбе с изменением климата с участием основных развитых и развивающихся стран-эмитентов. В сфере развития лидеры продолжат решать проблемы в области здравоохранения, водоснабжения, образования в соответствии с ключевыми компонентами программы Целей развития тысячелетия. В повестке дня развития предшествующие решения и действия

«Группы восьми» оцениваются как наиболее успешные. В решении политических вопросов высока вероятность того, что саммит обеспечит движение ко всемирной безопасности и демократическим идеалам. Что касается укрепления глобального управления, возможно, на саммите будет принято решение о проведении более достоверного мониторинга и улучшении исполнения многих амбициозных обязательств, а также предприняты действия по включению в работу саммита партнеров, желающих присоединиться к глобальной борьбе «Восьмерки» за экономический рост, финансовую стабильность, защиту климата и окружающей среды, развитие Африки, национальную и общественную безопасность, и самое главное – надлежащее управление, демократию и права человека.

Эти достижения будут определяться масштабом, синхронностью и взаимовлиянием нескольких шоков в сфере финансов, энергетики, продовольствия, экологии, которые указывают лидерам «Восьмерки» и лидерам стран – участниц расширенного диалога на уязвимость их стран и на целесообразность и необходимость объединения для совместного противодействия общим угрозам. Возможности ранее созданных международных организаций не позволяют лидерам справиться с данными шоками. Это заставляет наиболее развитые страны осознать, что для того, чтобы справиться с этими шоками, необходим общий потенциал стран «Восьмерки», а также быстро развивающихся партнеров по расширенному диалогу. Таким образом, три взаимосвязанных фактора – резкие внешние шоки, несостоятельность международных институтов, а также выравнивание возможностей стран – членов «Группы восьми» и стран расширенного диалога – должны сбалансировать слабость других факторов, исторически способствующих успеху саммита. Повестка саммита 2008 г. слабо отражает классические цели «Восьмерки», заключающиеся в построении открытой демократии, гарантиях свободы личности и социального прогресса. Весьма вероятно, что лидеры с низким уровнем политического контроля, внутригосударственного политического капитала и преемственности программ вернутся домой ни с чем. На этапе, когда до саммита в Тояко осталось два месяца, сила внешних шоков должна подвинуть лидеров «Группы восьми» на преодоление этих внутренних препятствий, большая часть которых остается в сфере их контроля.

Подготовительный процесс

Подготовительный период саммита дает некоторую надежду на его возможный успех, а также выявляет некоторые существующие препятствия. Эти препятствия должны быть устранены в течение оставшихся семи недель до начала саммита.

Подход Японии к саммиту «Группы восьми»

Первый фактор успеха саммита связан с опытом его предыдущих достижений. Япония, будучи хозяином саммита, является одним из наиболее приверженных клубу членов (Dobson 2007, 2004; Kirton 2004a). Накануне саммита 2008 г. страна демонстрирует высокие достижения (см. Приложение 1). Япония имеет значительный опыт председательства, поскольку уже провела четыре саммита: в 1979, 1986, 1993 и 2000 гг. Согласно оценке Николаса Бэйна (2005 г.), все саммиты, проведенные Японией, являются успешными и отличаются высоким профессионализмом подготовки. Оценки, предложенные Джоном Киртоном по шести сферам достижений саммитов, подтверждают эту точку зрения (см. Приложение 1). В частности, на первом саммите Японии, прошедшем в 1979 г., был достигнут исторический консенсус в сфере изменения климата о необходимости стабилизировать выбросы углекислого газа в атмосферу на уровне 1979 г.

Особое значение имеют достижения Японии на последнем проведенном ею саммите в Окинаве в 2000 г. (Kirton and von Furstenberg 2001, Kirton and Takase 2002). Это был первый саммит XXI в. Тогда лидеры стран оценили неудачи в глобальном управлении прошлого века, ставшие следствием экономического кризиса и войны, и отразились на действиях самой «Группы восьми», возникшей в 1975 г. для решения проблем международного сообщества в новом столетии. Саммит в Окинаве известен своей широкой и инновационной по содержанию повесткой дня, многочисленными достижениями и высоким уровнем исполнения обязательств за 34 года существования «Восьмерки». Япония провела этот успешный саммит, несмотря на десятилетие потерь в своем развитии в течение 1990-х гг., внезапную смену в течение года подготовки премьер-министров (с ориентированного на международное сотрудничество Кейзо Обучи на уделяющего большее внимание внутренним вопросам Йоширо Мори), уход президента США Билла Клинтона в конце

его восьмилетнего пребывания у власти, и интеграцию в «восьмерочный» процесс российского президента Владимира Путина.

Недавние тенденции

Вторым фактором успеха саммита является (хотя временами и неустойчивый) рост в его достижениях за последние семь лет. Среди многих показателей результативности саммита за этот период следует отметить число принятых обязательств, повышение качества их исполнения с достаточно хорошего до высокого уровня. Саммит продемонстрировал поразительную гибкость, быстро восстановившись после провала в 2003 г. из-за войны в Ираке, и в 2006 г., когда Россия председательствовала в «Восьмерке» впервые.

Менее мощным рычагом является уровень исполнения странами «Группы восьми» 23 обязательств саммита прошлого года, промежуточная оценка которого была проведена в период после окончания предшествующего саммита и до начала председательства Японии (Erdman and Vanderlinden 2008). Как уточняется в *Приложении В*, промежуточное исполнение обязательств странами составило +33 (в координатах системы оценки, где +100 является полным исполнением, 0 – частичным исполнением или работой в процессе, и 100 – неисполнением или минимальным исполнением обязательств). Это самая низкая оценка исполнения обязательств после оценки саммита в Кананаскисе в 2002 г. (+27), ниже оценок саммитов в Эвиане в 2003 г. (+43) и Си-Айленде в 2004 г. (+39), но приблизительно совпадающая с оценкой саммита в Санкт-Петербурге в 2006 г. (+35).

Тем не менее, судя по последним тенденциям, есть признаки того, что итоговая оценка может вырасти. Предварительная оценка исполнения обязательств Россией составляет +30, это выше на +17 ее промежуточной оценки.

Глобальная повестка дня и планы председательства Японии на 2008 г.

Третьим фактором является сходство текущих глобальных вопросов с теми, которые возникали в ранние годы существования «Группы восьми». Несомненно, на саммитах лидеры «Восьмерки» сталкиваются с теми же трудностями, которые существовали на начальном этапе становления этой организации в 1975 г. В сфере финансов начавшийся в Америке и распространившийся по всему миру финансовый кризис привел многие крупные американские

банки (не только нью-йоркские) к банкротству, которое может поразить кредитные и валютные рынки, воздействовать на глобальный рост и инфляцию, а также атаковать международную финансовую систему, центром которой все еще (с 1944 г.) является Международный валютный фонд, и которая пытается справиться с вызовами современного глобального мира. В сфере энергетики мировые цены на нефть, на которые частично оказывает влияние конфликт на Ближнем Востоке, превзошли в реальном выражении предшествующие пики нефтяных кризисов 1973 и 1979 гг.; особое внимание уделяется проблемам сохранения энергии, энергетической эффективности, альтернативных источников и возобновляемой энергии, а также контролю за изменением климата. В сфере развития взаимосвязанные финансовый, энергетический, продовольственный и экологический кризисы сводятся к такой проблеме, как отсутствие преимуществ глобализации для Африки – региона, существенно отставшего в развитии от остального мира. В сфере политической безопасности тема ядерного нераспространения в Иране, Северной Корее и других регионах снова выходит на центральное место, как во время ядерного взрыва в Индии в 1974 г. На Ближнем Востоке война вновь забирает жизни людей на границах Израиля, в Ираке, Афганистане, поскольку террористы все еще настроены воинственно. Здесь, как и в других странах, демократическое государство находится под угрозой исчезновения и вырождения в слабое государство, тогда как другие закрытые страны, такие как Мьянма, все еще ждут появления демократического строя. Эта проблема побуждает «Восьмерку» к действиям, основанным на ее миссии защиты и продвижения открытой демократии, свободы личности, социального развития во всем мире.

На саммите в Тояко «Группа восьми» снова возьмет курс на решение проблем, которые включены в план, подготовленный японской стороной более чем за год до начала ее председательства. План включает четыре многолетних обязательства, которые должны быть выполнены к 2008 г., и пять мандатов на возвращение к вопросам 2007 г., которые были включены Японией в предшествующие коммюнике «Восьмерки» (см. Приложение 3). Придерживаясь стратегического подхода к проведению саммитов, выработанного за несколько лет до своего председательства (Dobson 2005), Япония с самого начала своего участия в «Группе

восьми» придавала большое значение проблеме изменения климата. Весной 2007 г. развитие в Африке стало одной из ключевых тем. Защита интеллектуальных прав и ядерная безопасность были включены в число приоритетов в октябре 2007 г.

Ключевой темой, изначально заданной премьер-министром Синдзо Абэ в марте 2007 г. и продолженной его преемником Ясуо Фукудой, стала защита окружающей среды, в центре которой находятся вопросы изменения климата. В этой сфере Япония ориентирована на реализацию амбициозных планов на основе обсуждения «Восьмеркой» «нового соглашения, участниками которого будут США, Китай и другие крупные страны – генераторы парниковых газов»¹. На саммите будут представлены доклад (запланированный еще на саммите в Глениглсе в 2005 г.) по энергетике, которая была бы способна развиваться без ущерба для окружающей среды, а также промежуточный отчет о хайлигендаммском процессе, начатом в 2007 г. (см. Приложение 3).

Второй приоритет – развитие Африки – был впервые публично озвучен 18 ноября 2006 г. Затем высокопоставленный чиновник из Германии заявил, что на саммите 2007 г. не будут рассматриваться проблемы списания долга и увеличения помощи Африке, поскольку, согласно докладу, подготовленному комиссией по Африке в 2005 г., было решено рассмотреть данный вопрос снова во время председательства Японии в «Группе восьми» в 2008 г. Другой сигнал последовал после встречи премьер-министра Италии Романо Проди и премьер-министра Синдзо Абэ в Токио в апреле 2007 г., в ходе которой последний заявил: «Поскольку обе наши страны будут председательствовать на ближайших саммитах, необходимо сотрудничество. Вопросы, которые будут рассматриваться на саммите “Восьмерки”, должны быть долгосрочными». Проди добавил: «Важно выработать совместную политику в отношении Африки... Африка развивается на фоне процессов глобализации. К настоящему времени мы должны были обсудить главные экологические и гуманитарные бедствия в Африке»². В 2008 г. Япония провела Четвертую международную конференцию по развитию Африки в Токио (Fourth Tokyo International Conference on African Development, TICAD-IV), на которой собираются лидеры африканских стран и их партнеры по развитию.

¹ Agence France Presse (2007). “Japan Aims to Lead Post-Kyoto Climate Change Fight,” March 20.

Третий приоритет саммита – защита интеллектуальных прав – является следствием успеха Японии на саммите 2007 г., когда японская сторона отстояла признание необходимости модернизировать и гармонизировать международную систему патентов, и в то же время ее поражения в достижении соглашения о предотвращении распространения контрафактной и пиратской продукции. Япония намеревалась основывать свои действия на следующем заявлении лидеров: «Мы признаем необходимость непрерывного изучения национальными экспертами возможностей укрепления международного законодательства о соблюдении прав интеллектуальной собственности»³. Япония надеется подойти к этапу заключения договора на саммите 2008 г.

Четвертым приоритетом, появившимся в мае 2007 г., стала ядерная безопасность. По сообщениям СМИ, «Япония намерена обсудить выработку международных директив по обеспечению безопасности для атомных электростанций с другими членами “Восьмерки” с перспективой заключения соглашения на саммите “Группы восьми” в следующем году, как было заявлено государственными органами... Ожидается, что директивы будут включать предоставление помощи странами “Восьмерки” по поставке технологий для обеспечения безопасной экспертизы и технического обслуживания, а также проведение обучения для местного персонала и выработку единообразных методов управления для предотвращения передачи или утечки технологий или других ядерных материалов»⁴. Вопрос по ядерной энергии мог быть рассмотрен еще в 2006 или 2007 г., если бы страны «Группы восьми» выработали общее решение. Он также является реакцией на ядерную катастрофу, которую пережила Япония. Во время землетрясения 2007 г. была разрушена атомная электростанция, в результате произошла утечка радиационного излучения.

Еще до того, как Япония приняла председательство в начале 2008 г., эти проблемы сформировались в три приоритета саммита: мировая экономика, изменение климата и защита окружающей среды, развитие и Африка. Япония впоследствии обозначила ядерное нераспространение как центральную проблему в сфере политической безопасности.

Такой выбор приоритетов является благоразумным сочетанием преемственности и инновационности. Мировая экономика возвращает лидеров «Группы восьми» к теме, которая доминировала в первые годы проведения саммитов, задолго до присоединения России. Решение экономических и финансовых вопросов в последние десять лет было делегировано министрам финансов, в том числе и на последнем саммите, когда начался всемирный финансовый кризис (Kirton 2007). Проблемы изменения климата и развития Африки продолжают оставаться в центре внимания лидеров «Группы восьми». Они также присутствовали на саммитах в Гленеглсе (2005 г.), Хайлигендамме (2007 г.), и в рамках вопросов по энергетике и здравоохранению на саммите в Санкт-Петербурге (2006 г.). Ядерное нераспространение, являясь классическим вопросом политической безопасности, для председательствующей Японии наиболее приоритетным стало впервые.

Кроме того, Япония обозначила проблемы Северной Кореи и Азии (в том числе ядерное распространение), с которыми «Группа восьми» уже знакома. Япония очень осторожна при рассмотрении вопроса о расширении «Восьмерки»: во-первых, из-за разногласий с Россией по поводу северных территорий; во-вторых – ввиду нежелания предоставить недемократическому Китаю большее место в повестке председательства в «Группе восьми».

После того как в сентябре 2007 г. Фукуда на посту премьер-министра Японии сменил Абэ, в повестке дня, как и предполагалось, мало что изменилось. Повестка дня Японии была публично представлена Фукудой на Всемирном экономическом форуме в Давосе 28 января 2008 г. Она является амбициозной, охватывает ряд взаимосвязанных проблем, к существующему списку добавились вопросы колеблющихся цен на нефть, терроризма, а также уже имеющиеся обязательства «Восьмерки» (см. Приложение 4). Повестка дня стала необычной и специфичной; она включила предложения, цели и инициативы, которые Япония может предложить и принять в одностороннем порядке. В Тоёко планируется также использовать механизмы «Восьмерки» для создания всемирных фондов, к примеру, Фонда инвестиций в климат (планируется собрать 10 млрд долл. США). Вопросы сформированной повестки дня

² Agence France Presse (2007). “Italy, Japan Say G8 to Focus on Africa, Warming,” April 16.

³ Eiji Hirose (2007). “G8 Eyes More Flexible Yuan,” Daily Yomiuri, June 9.

⁴ Kyodo News (2007), “Japan Wants to Discuss Nuclear Plant Safety Guidelines at G8,” BBC Monitoring Asia Pacific, May 20.

будут содействовать разрешению возможных всемирных кризисов, а также послужат устойчивой платформой для подготовки к саммиту в оставшиеся месяцы (см. *Приложение 5*). Она также включает повышение продуктивности сельского хозяйства, что должно стать среднесрочным ответом на возникший в апреле глобальный продовольственный кризис.

Подготовительный процесс шерп

Четвертым, наименее значимым событием стали четыре встречи шерп, в ходе которых Япония должна была подготовиться к саммиту (см. *Приложение 5*). Первая встреча состоялась в Токио достаточно рано, 10 января. Другие прошли в феврале и апреле. Порядок встреч включал встречу су-шерп по международным отношениям 8–9 мая, а также встречу шерп параллельно со встречами су-шерп 23–25 июня.

Японскую сторону представлял Масахару Конно – доверенное лицо главы государства, опытный профессионал. Однако некоторые другие страны отправили на встречу новичков. Недавно назначенный Лен Эдвардс представлял Канаду на своей первой встрече шерп в апреле. В середине мая президент России Дмитрий Медведев заявил, что Аркадий Дворкович назначается шерпой и заменит Игоря Шувалова, назначенного первым заместителем председателя правительства в нынешнем кабинете. Новому правительству Берлускони потребовалось определенное время, чтобы выдвинуть своего представителя.

В середине мая несколько членов саммита почувствовали, что подготовительный процесс Японии не соответствует темпу последних лет. Они поняли, что встречи шерп обошли стороной вопросы расширения, в которых «Восьмерка» потеряла целостность. Некоторые были удивлены, что Япония не последовала примеру Германии и не провела отдельной встречи шерп, хотя су-шерпы по международным отношениям должны встретиться в начале июня.

Встречи министров стран «Группы восьми»

Пятым фактором успеха стал беспрецедентно плотный график подготовительных встреч министров, который был запланирован японской стороной (см. *Приложение 6*). Предварительный график, составленный еще 6 июня 2007 г. в Хайлигендамме, включал встречи министров юстиции и внутренних дел, труда и развития, энергетики, защиты окружающей

среды, а также встречу 20 стран в рамках Глениглского диалога, посвященного глобальному потеплению и чистой энергетике.

Встречи министров «Группы восьми» весной 2008 г. были проведены в следующем порядке: министры финансов 9 февраля встретились в Токио, 11 апреля – в Вашингтоне и 13–14 июня – в Осаке; 5–6 апреля министры развития провели встречу в Токио; с 11 по 13 мая в Ниигате проходила встреча министров труда; 24–26 мая министры защиты окружающей среды встретились в Кобе; министры юстиции и внутренних дел встречались 11–13 июня в Токио; министры энергетики 7–8 июня – в Амори; и наконец, накануне саммита 26–27 июня в Киото встретятся министры иностранных дел. С 14 по 16 марта в Чие в рамках Глениглского диалога состоялась встреча министров охраны окружающей среды и энергетики «Группы двадцати», а с 28 по 30 мая в Иокогаме прошла инновационная по своему содержанию Четвертая международная конференция по развитию Африки.

На высшем официальном уровне Хайлигендаммский процесс – структурированный диалог между странами «Группы восьми» и странами – участницами расширенного диалога («Группы пяти», Outreach Five) по инвестициям, инновациям, развитию и энергетике – начал набирать сначала медленные, но впоследствии все более ускоряющиеся темпы.

Встреча на высшем уровне в преддверии саммита

Шестым фактором успеха саммита являются подготовительные двусторонние встречи лидеров «Группы восьми». Несмотря на то что ориентированный на внутреннюю политику Фукуда и его шерпа не совершили полный тур встреч с лидерами «Восьмерки» и их шерпами перед саммитом, как многие их партнеры, премьер-министру Японии удалось провести встречи почти со всеми своими коллегами из стран «Группы восьми» за полгода до начала саммита. Серию встреч он открыл встречей с президентом США Джорджем Бушем, после которой последовали визиты к председателю Европейской комиссии и французскому премьер-министру, лидерам России, Китая. Из серии двусторонних саммитов выпали встречи с премьером Канады Стивеном Харпером и премьер-министром Италии Сильвио Берлускони. В Тояко лидеры «Восьмерки» встретятся в новом составе впервые и смогут воспользовать-

ся возможностями саммита, чтобы узнать друг друга лучше.

Движущие силы саммита

В ходе подготовки саммита достичь успеха лидерам «Группы восьми» помогли некоторые события внешнего мира, которые и ранее способствовали успехам встречи (Киртон 2004а).

Уязвимость, спровоцированная внешними шоками

Одним из факторов успеха саммита является усиливающаяся уязвимость стран «Группы восьми» к нападениям извне. Уязвимость становится все более ощутимой в условиях тяжелых внешних шоков, возникших в сфере финансов, энергетики, продовольствия и экологии. Они разрастаются одновременно и комплексно, как никогда ранее⁵.

Проблемы безопасности, усиливающиеся в результате военных поражений и террористических атак, для «Группы восьми» имеют важное значение. К примеру, шок, вызванный взрывами в лондонском метро 7 июля 2005 г., всколыхнул общественное внимание. В Ираке война, которую ведут Америка и Британия, остается не выигранной, несмотря на рост вооружения США, который может сохраняться, по крайней мере, в течение восьми месяцев до выборов президента в ноябре 2008 г. Граница Афганистана с Пакистаном остается серьезной проблемой, особенно в преддверии летней наступательной операции талибов. На Ближнем Востоке в начале мая террористическая организация Хезбола атаковала и угрожала свергнуть прозападное правительство Ливана; это напомнило уже имевший место конфликт во время саммита «Группы восьми» в 2006 г.

Кроме того, произошло несколько серьезных потрясений в других не менее важных областях, и эти потрясения могут способствовать успеху саммита. Резко возросшие цены на нефть, которые достигли почти 130 долл. США за баррель 20 мая на Нью-йоркской товарной бирже (NYMEX), стали еще одной причиной уязвимости. Как и в 1979 г., резкий скачок цен

ударил по покупательской способности населения и привел к политическим протестам в США, других странах «Группы восьми», а также в Китае и в странах – участницах расширенного диалога. Он также вызвал инфляцию и стагфляцию в странах – участницах расширенного диалога, в африканских и других развивающихся странах, а также в странах «Группы восьми».

Вторым шоком стал разрастающийся финансовый кризис⁶. В отличие от всемирного финансового кризиса 1997–1999 гг., текущий кредитный кризис, начавшийся летом 2007 г., возник в наиболее сильной стране «Группы восьми» – Америке, и помимо стран – участниц расширенного диалога распространился на другие страны мира. Этот кризис усилился еще и шоком, последовавшим после провала банковской системы в Америке (Bear Stearns), Великобритании (Northern Rock) и Германии. Он начался в Америке с классического массового изъятия вкладов из американских банков, но в этот раз он усугубился тем, что сотрудничающие банки потребовали возвращения своих денег, тем самым вынудив центральные банки пойти на беспрецедентные меры.

Третьим шоком стал разрастающийся продовольственный кризис. Он возник вследствие экологических проблем, таких как засуха, переход на биотопливо, а также в результате резкого роста цен на энергоносители. Первыми пострадали развивающиеся страны Африки, Азии и Америки. Но сейчас кризис распространился по всему миру и привел к стремительному росту инфляции и политическим волнениям в Китае – партнере «Восьмерки» в рамках расширенного диалога. Существует угроза, что начавшийся кризис приведет к стагфляции в странах «Группы семи», аналогичной произошедшей 1970-х гг., по мере резкого сокращения экономического роста и нарастания инфляции в США.

Энергетический шок подталкивает к большей результативности работы саммита в сфере изменения климата. Одновременно деятельность в этом направлении осложняется еще и тем, что возрастают требования относительно декарбонизации топлива, поставляемого на

⁵ О воздействии этих шоков как на отдельные страны, так и на группу стран, упоминается в коммюнике саммитов.

⁶ В 1975 г. из-за угрожающего и неизбежного банкротства Нью-Йорка местные власти попросили правительство США о помощи. Просьба была отклонена до того момента, пока президент Геральд Форд не посетил в ноябре первый саммит в Рамбуйе (Франция), где его коллеги сообщили ему о том, что банкротство в Нью-Йорке может вызвать всемирный кризис доллара. Позднее Форд пересмотрел сложившуюся ситуацию с учетом мнения партнеров по «Восьмерке» и предоставил Нью-Йорку запрашиваемую финансовую помощь от имени правительства США. Данная уязвимость стала следствием финансового шока, начавшегося 15 августа 1971 г., который был спровоцирован государством, им же контролировался и управлялся.

мировой рынок. В свою очередь это усиливает значение такого приоритета, как ядерное нераспространение, и усложняет сферу охраны климата, усиливая противоречия вокруг проблемы ядерной энергии. Продовольственный кризис усиливает и подвергает опасности такой приоритет, как развитие Африки. Финансовый кризис побуждает «Восьмерку» вернуться к экономическим проблемам и отойти от решения проблем в трех других сферах.

Экологический кризис начался в Азии за два месяца до начала саммита. Циклон «Наргиз», который нанес удар по Мьянме 2–3 мая (133 тыс. человек числятся погибшими или пропавшими без вести), подверг опасности около 2,5 млн человек в результате плохо скоординированных действий по оказанию помощи. Циклон стал вторым шоком для жителей Азии после страшного цунами 2004 г., унесшего сотни тысяч жизней и привлечшего к себе внимание всего мира. Наряду с ураганом «Катрина», который атаковал Америку и опустошил Новый Орлеан в сентябре 2005 г., и масштабным землетрясением в Китае 12 мая, унесшим 30 тыс. жизней и оставившим 5 млн человек без крова, циклон «Наргиз» и землетрясение в Китае продемонстрировали жестокость природы, которая может быть вызвана изменением климата.

Эти природные катастрофы усугубили продовольственный кризис. Циклон уничтожил территорию, на которой произрастало 65% риса страны, которая являлась постоянным и надежным поставщиком этого продукта на мировой рынок, а теперь впервые стала импортером. Последствия циклона также угрожают возникновением кризиса в области здравоохранения. Через две недели после катастрофы не была оказана необходимая помощь бедной и разоренной государственной системе здравоохранения Мьянмы для того, чтобы побороть брюшной тиф, дизентерию, диарею, холеру и разразившуюся эпидемию кори.

Шок, вызванный циклоном, повлек и другие последствия (Kirton 2004a). Он показал неспособность существующих многосторонних организаций решить проблему уязвимости, вызванную природными катаклизмами. Главные институты по оказанию помощи – Фонд помощи детям ООН (UNICEF), Продовольственная и сельскохозяйственная организация (FAO), Всемирная продовольственная программа (World Food Programme) – остались преданными старой норме (ст. 2(7)) о невмешательстве во внутренние дела суверенных государств, и не поставили на первое место принципы

человеческой безопасности и обязательство оказывать помощь, как было заявлено всеми лидерами стран – членами ООН на последнем всемирном саммите в сентябре 2005 г. Агентства ООН не предоставили необходимую помощь стране из-за недоверия к ее правительству.

Кризис также способствовал выравниванию возможностей «Группы восьми», стран – участниц расширенного диалога и других участников, приглашенных на саммит в Тояко. Наиболее сильные страны – США, Франция и Британия – обдумывали односторонние действия по предоставлению помощи Мьянме без получения разрешения властей. Однако при оказании сопротивления военными силами Мьянмы, страны «Восьмерки» не решились бы использовать свои возможности, оказывая ответное сопротивление. Тем не менее продовольственная помощь Мьянме от соседних азиатских стран – Индонезии, Таиланда, Китая и Японии – была предоставлена достаточно быстро. Япония, принимающая саммит «Восьмерки», вторая сильнейшая страна мира, в прошлом и настоящем регулярно страдающая от тайфунов, землетрясений, сейчас является лидером по проведению мониторинга циклонов, оповещению и оказанию помощи. Именно азиатские страны пришли на помощь Китаю в период недавнего сильнейшего землетрясения, в то время как силы стран «Группы восьми» остались в стороне.

Циклон «Наргиз» способствовал пробуждению демократических ценностей стран – членов «Группы восьми». Отказ военной хунты Мьянмы принять международную помощь бросил вызов ценностям демократии, открытости и человеческим правам, которые являются центральными понятиями миссии стран «Восьмерки» и воззрений граждан этих стран. Резкие выступления сопровождались отклонением хунтой продовольственной помощи, отказом удовлетворять потребность выживших граждан в оказании этой помощи для того, чтобы поддержать конституционный референдум, организованный для утверждения и законодательного закрепления военного режима в стране, отложить который правительство не пожелало. Жестокое преследование буддистов, отказ в принятии помощи привели к трем потрясениям Мьянмы в течение одного года, составив, таким образом, угрозу центральным принципам «Группы восьми».

Циклон «Наргиз» привлек всемирное общественное внимание, а также мобилизовал действия, направленные на снижение уровня

бедности и улучшение здравоохранения в Азии, усилил контроль над изменением климата и стихийными бедствиями. Общество всего мира обеспокоилось сложившейся ситуацией, поддержала действия государственных органов по предоставлению помощи, а также обратилась к неправительственным организациям; масштаб ее действий был сопоставим с цунами в Азии (при поправке на число пострадавших стран, жертв, а также граждан стран «Восьмерки» и других стран, проводивших там свой отдых).

Циклон в Мьянме способствовал формированию расширенного состава участников саммита, который утверждается в соответствии со сложной и многоступенчатой процедурой. Саммит пройдет в Японии с участием азиатских стран – участниц расширенного диалога, Индии и Китая, посещающих саммит в пятый раз за последние шесть лет. Другие приглашенные участники – Южная Корея, Австралия, Индонезия – уже имеют опыт совместной работы на высоком уровне в рамках таких форумов, как Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество (АТЭС), Ассоциация Юго-Восточных государств плюс три. Участие в саммите восстанавливающейся после цунами Индонезии будет способствовать тому, что циклон «Наргиз» привлечет большое внимание и обеспечит согласование конкретных действий со стороны участников саммита.

Этот второй шок после азиатского цунами в течение трехлетнего периода напрямую связан с такими приоритетами повестки дня саммита, как защита климата, снижение бедности, здравоохранение, водоснабжение и продовольствие. Землетрясение в Китае заставило страны – участницы «Группы восьми» в своей повестке дня уделить особое внимание помощи в преодолении последствий стихийных бедствий как одному из вопросов темы изменения климата и, возможно, как отдельной проблеме. Этот вопрос не был включен в план Японии и «Восьмерки» на 2008 г., однако уже неоднократно рассматривался на саммитах в Глениглсе (2005 г.) и Санкт-Петербурге (2006 г.). Включение темы продовольствия в повестку дня грядущего саммита продемонстрировало гибкость «Группы восьми», проявленную в ответ на вызовы шоков, в особенности тех, которые связаны с новыми типами уязвимости.

Несостоятельность многосторонних организаций

Фактором, способствующим успеху грядущего саммита, является низкая эффективность существующих многосторонних организаций, которая усугубляет растущую уязвимость от недавних шоков, а также определяет приоритеты повестки дня саммита.

В сфере энергетики система международных организаций предоставляет ограниченные возможности таких институтов, как Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Всемирный банк (борющийся с энергетической бедностью) и Международное агентство энергетики (МАЭ). Как и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), данные организации функционируют в значительной мере как секретариаты или платформы «Группы семи», нежели как самостоятельные участники всемирного форума. Система многосторонних организаций не включает специально созданные органы для решения вопросов о возобновляемых источниках энергии, альтернативной и эффективной энергии.

В сфере защиты окружающей среды, которая является первым приоритетом саммита Тояко, фрагментарная и нестабильная система Комиссии ООН по устойчивому развитию, Программа ООН по окружающей среде, Всемирная метеорологическая организация, секретариат Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКООН), а также секретариат Конвенции по биологическому разнообразию демонстрируют недостаточную последовательность в своих действиях, а также ограниченность возможностей. Прошедшая в декабре 2007 г. на Бали конференция РКООН по изменению климата не добавила ничего нового к тому, что было принято на саммите в Хайлигендамме в рамках средне- и долгосрочных целей по определению стремительно приближающегося режима «после Киото». Запоздалое признание значения отмены вырубки лесов не стало стимулом для включения вырубаемых лесных массивов в качестве приоритета в повестку дня саммита «Группы семи» в 1990 г. в Хьюстоне (Техас), возглавляемого Джорджем Бушем⁷. Многосторонние энергетические институты, основанные на системе «Группы восьми», такие как Встреча основных стран – эмитентов парниковых газов по инициативе Америки,

⁷ По параметру оценки вырубки лесов странами, способствовавшими наибольшему выделению парниковых газов, являются Бразилия, Индонезия и США, которые, в свою очередь, наряду с Китаем и Японией, выступают постоянными эмитентами. Таким образом, вполне логично, чтобы был рассмотрен вопрос изменения климата со странами – участниками расширения, а также приглашенными тремя азиатскими странами.

в которой присутствуют представители 16 стран, Азиатско-Тихоокеанское сообщество, включающее семь новых стран (с недавно присоединившейся Канадой), Гленигский диалог министров и группа по энергетической эффективности Хайлигендамского процесса нуждаются в саммитах «Восьмерки», для того чтобы их работа могла обеспечить запланированный результат.

Участники системы многосторонних институтов также не предпринимали адекватных действий для решения вопросов всемирного роста и предотвращения (преодоления) финансового кризиса, где ее центральный и наиболее сильный институт – Международный валютный фонд (МВФ) – длительное время претендовал на то, чтобы занять центральное место. Благодаря достигнутым в финансовой «Группе двадцати» договоренностям в ноябре 2007 г. МВФ начал первый этап реформирования распределения голосов и голосования. Несмотря на разногласия по Полу Вольфовитцу, назначенцы глав исполнительных ведомств МВФ и Всемирного банка все еще действуют в рамках старой сделки двух сторон, европейцев и американцев, сохраняя действие дуополии против стран остального мира. В то время как МВФ требовалось провести небольшую аналитическую работу, необходимую для разрешения нового финансового кризиса по таким ключевым вопросам, как создание режима по регулированию суверенных фондов, США предпочли создать коалицию из нескольких дружественных государств, таких как Кувейт и Сингапур. Многие переломные моменты нового финансового кризиса находятся вне мандата МВФ, не зависят от его истощенных ресурсов и профессиональной компетентности его специалистов. Инициатива нового управляющего директора МВФ о внедрении кейнсианских стимулов для всемирного роста, а также неутешительный прогноз, касающийся американского и всемирного роста, были проигнорированы.

По другим вопросам повестки дня ничто не указывает на то, что система многосторонних институтов могла бы справиться с ситуацией без помощи «Группы восьми». Это касается Всемирного банка развития Африки, Продовольственной и Сельскохозяйственной организаций, Международного фонда сельскохозяйственного развития, Всемирной программы продовольствия по вопросу кризиса продовольствия, Всемирной торговой организации и Дохийской повестки развития, МАГАТЭ по вопросу ядерного распространения в Северной Корее, Иране, Сирии, а также Совета Безопас-

ности ООН по вопросу Мьянмы, Судана, Афганистана, защиты его границ с Пакистаном.

Потенциал выравнивания возможностей

Новые уязвимые места и шоки, сокрушившие существующие многосторонние организации, повысили степень коллективного доминирования и внутреннего равенства возможностей стран «Группы восьми» и стран – участниц расширенного диалога. Повышение цен на нефть обеспечило укрепление роли России и Канады, при этом удар пришелся на более влиятельные страны клуба – Америку и Японию. Из всех стран – участниц расширенного диалога сложившаяся ситуация пошла на пользу менее крупным странам, Бразилии и Мексике, при этом нанеся удар по Китаю и Индии. Финансовый кризис стал наиболее ощутимым для Америки, Британии, Германии, обойдя стороной Канаду и Россию. Кредитный кризис поставил под вопрос историческое преимущество Америки как держателя мировой резервной валюты. США по сути устанавливали процентную ставку по кредитованию странам, имеющим большие капитальные резервы в национальных суверенных фондах; такими странами были Китай, Индия, Россия и Япония. Продовольственный кризис помог Канаде и потенциально России, не нанеся прямого вреда реализующим протекционистскую сельскохозяйственную политику Америке, Европе и Японии.

Выравнивание возможностей стало следствием изменения стоимости валют, определяющих международную «стоимость» стран «Восьмерки» и стран – участниц расширенного диалога. В течение года, предшествующего саммиту, доллар США стремительно падал, курсы японской иены и британского фунта не менялись, в то время как евро, канадский доллар и российский рубль выросли в стоимости. Даже контролируемый китайский юань повысился в цене, преодолев, таким образом, исторический барьер весной нынешнего года.

Выравнивание общих возможностей является очевидным фактом, но не таким всеобъемлющим в части роста валового внутреннего продукта (ВВП) стран «Группы восьми» и стран – участниц расширенного диалога. ВВП США первоначально сократился на 0,6% в первом квартале 2008 г. ВВП Японии, выросший на 2% в течение последних лет, снизился в 2008 г. на 1,5%. Британия и другие европейские страны несколько ослабли, но все же остались более устойчивыми, чем США. Только

рост Канады оказался ниже роста США, став отрицательным в первом квартале 2008 г. Кроме стран «Группы семи» ощутимый рост был зафиксирован в России, Китае, Индии и устойчиво развивающейся Бразилии.

Всемирное доминирование «Группы восьми» все больше зависит от ее нового члена – России и стран – участниц расширенного диалога, интегрирующихся в клуб «Восьмерки». И внутри групп возможности стран «Восьмерки» и стран – участниц расширенного диалога постепенно выравниваются. Америка постепенно осознает потребность в помощи, которую могли бы предоставить ее партнеры – страны «Группы восьми» и страны – участницы расширенного диалога. Новое распределение возможностей позволит странам избежать повторения поляризации между богатым севером и бедным югом.

Общие демократические ценности

Мощные толчки извне тем не менее были скомпенсированы слабостью процессов внутри системы саммита, которая уже не раз доказывала свою эффективность в достижении результатов в прошлом. Первой слабостью стала хрупкая связь между приоритетами повестки саммита и ценностями открытой демократии и свободы личности, которые составляют основу миссии «Восьмерки», ее институционального фундамента и общей социальной цели (см. Приложение 8).

Некоторые приоритеты «Восьмерки» не соответствовали данным ценностям. Транспарентность стала только частью таких аспектов повестки, как мировая экономика и финансовая стабильность. В рамках такого приоритета, как развитие, основное внимание было уделено здравоохранению, проблеме обеспеченности водными ресурсами, но не коррупции и надлежащему управлению. Изменение климата не имеет прямой связи с открытой демократией. Большим контрастом в сравнении с саммитом 2004 г. стала инициатива по Расширенному Ближнему Востоку и Северной Африке.

В своем выступлении в Давосе Фукуда выделил несколько принципов для объяснения того, каким образом Япония будет продвигаться к достижению этих приоритетов. Но его речь не содержала прямого указания на связь с демократией, выраженную в участии гражданского общества и большого числа заинтересованных лиц. Принцип открытости был заявлен только в отношении реформирования экономики Японии. Транспарентность проявилась лишь в техническом подходе «снизу вверх» и контроле над

климатом. В области развития и Африки цели формирования инфраструктуры были обозначены, однако вопросы институтов, надлежащего управления и борьбы с коррупцией остались неохваченными, что не соответствует акценту, поставленному на них Планом действий «Восьмерки» по Африке в 2002 г.

Такие демократические предпосылки стали появляться по мере формирования повестки «Группы восьми» к маю 2008 г. Но многое будет зависеть от того, на каких вопросах политической безопасности останутся лидеры стран «Группы восьми». По вопросу Косово, Тибета и Зимбабве мнения членов «Восьмерки» и стран – участниц расширенного диалога разделились, и обсуждение этих проблем не является предопределенным преданностью демократии как мощной силе, способствующей достижению поставленных целей. Но более сплоченно «Восьмерка» выступает при решении вопроса Мьянмы и Афганистана. В прошлом году в Хайлигендамме дискуссия лидеров привела к демонстрации солидарности «Восьмерки» в необходимости борьбы за сохранение открытой демократии, личной свободы и социального прогресса. Демонстрация приверженности демократии, которую увидел бы весь мир, могла бы снова произойти в Тояко.

Ожидание появления общей демократической цели усиливается составом игроков нынешнего саммита. Россию будет представлять ее новый президент, который считается большим сторонником демократии и буквы закона, чем прежний президент Владимир Путин. Более того, три участника из Азии, которых пригласила Япония, также являются сторонниками демократии, и это значит, что многие лидеры будут пытаться направить китайского лидера Ху Цзинтао по более открытому демократическому пути развития.

Политический контроль, капитал и преемственность

Пятый фактор, включающий такие аспекты, как уровень политического контроля лидеров, уровень политического капитала и степень преемственности политической программы, может иметь негативное воздействие на успех саммита. У лидеров было как никогда мало возможностей избежать и изменить ограничения, накладываемые их внутренней политикой на гибкость в достижении консенсуса и выработку коллективных действий на международной арене.

Участников саммита в рамках председательства Японии принимает 71-летний Ясуо Фукуда,

который только недавно вступил в должность, но не пользуется популярностью. При этом деятельность премьер-министра сопровождается слухами о том, что сразу после саммита он сложит свои полномочия и, возможно, состоятся досрочные выборы. Его либерально-демократическая партия не контролирует верхнюю палату национального парламента. Ее кандидат потерял на дополнительных выборах в апреле гарантированное место в парламенте. Когда Фукуда вступил в должность в сентябре 2007 г., рейтинг его популярности составлял 60%, но к апрелю 2008 г. он понизился до 25%. Подготовка к саммиту, задуманному его предшественником Синдзо Абэ, осуществляется в условиях жесткого внутриполитического давления.

Для партнеров Фукуды по «Восьмерке» ситуация складывается не лучшим образом. В США популярность «хромой утки», президента Джорджа Буша, больше не контролирующего Конгресс, упала с исторически высокого показателя (90%) до самого низкого уровня, который когда-либо был зафиксирован за всю 70-летнюю историю проведения опросов общественного мнения в США⁸. Новые самые низкие в истории значения были получены, когда американцев спросили, развивается ли их страна в правильном направлении. Партия республиканцев, поддерживающая Буша, на дополнительных выборах в апреле потеряла гарантированное место в конгрессе в Миссисипи.

В Германии рейтинг популярности Ангелы Меркель также существенно понизился в условиях, когда члены поддерживающей партии и социал-демократы в ее основной коалиции начинают с нетерпением готовиться к следующим выборам, которые состоятся осенью 2009 г. В Британии рейтинг популярности Гордона Брауна упал с обеспеченных большинством высоких показателей до самых низких в апреле, отчасти потому, что он отказался от проведения выборов, которые мог бы обеспечить ему собственный мандат премьера. В начале мая лейбористская партия потерпела поражение на местных выборах, которое может повториться и на общих выборах в 2010 г. Во Франции тот же спад популярности коснулся и Николя Саркози. В Канаде остающееся в меньшинстве правительство Стивена Харпера, согласно опросу общественного мнения, сохранило паритет с оппозицией в условиях, когда экономи-

ческий спад мог способствовать отстранению правительства. Только в Италии Сильвио Берлускони, недавно пришедший к власти, сохраняет массовую популярность. Также сложилась ситуация и в случае Дмитрия Медведева, вступившего в медовый месяц власти, переданной ему его предшественником и наставником Владимиром Путиным, все еще имеющим большой вес в его окружении.

Преемственность, обеспечивающая партнерские отношения между лидерами стран на саммите, а также связанный с этим опыт сотрудничества, не ожидаются на будущем саммите. Фукуда в качестве председателя будет возглавлять встречу впервые. Медведев и Браун также приедут на саммит в первый раз. Саммит станет вторым для Саркози, третьим для Харпера и четвертым для председателя Европейской комиссии Жозе Мануэля Баррозо. Джордж Буш примет участие в своем последнем восьмом саммите.

Сочетание различных идеологий и опыта лидеров стран могут стать причиной низкой эффективности его работы. Самый опытный лидер, Джордж Буш, приверженец консервативной идеологии, будучи главой страны – наиболее влиятельного члена «Восьмерки» – не имеет нужного объема политических ресурсов и контроля. Большинство других сильных членов являются относительно новыми игроками, которые идеологически разнородны и слабы во внутренней политике. Только более слабые участники группы имеют высокий политический контроль и большой опыт.

Более оптимистичный прогноз может быть дан на основе альтернативной концепции о влиянии уровня политического контроля, политического капитала и преемственности программы. Концепция была предложена Николасом Бэйном (2008 г.). Он утверждает, что саммит может быть успешным в том случае, когда лидеры являются новичками, желают набрать очки и выйти на международный уровень для того, чтобы компенсировать свою непопулярность на родине. В этом смысле тот факт, что в Тояко соберется новое поколение лидеров (Меркель и Харпер будут на саммите только в третий раз, Саркози – во второй, а Браун, Берлускони, Фукуда и Медведев – в первый раз, хотя Берлускони председательствовал уже на двух и посетил многие саммиты до этого),

⁸ Это средний показатель, полученный после десяти опросов. Исследование проводилось с 6 по 30 апреля 2008 г. В опросе приняли участие следующие компании: Gallup, AP/Ipsos, ABC/Washington Post, Newsweek, USA, Today/Gallup, Pew, NBC/Wall Street Journal, CBS/New York Times, Fox/Opinion Dynamics, а также CNN/Opinion Research. Рейтинг популярности президента Буша за этот же период при использовании тех же данных и опрашиваемых компаний составил 29%.

может стать залогом успеха саммита. Низкие показатели опросов общественного мнения, которые имеют многие из лидеров, следуя данной логике, должны вызвать у них амбиции для достижений на международной арене.

В случае Буша следует заметить, что два последних саммита имели значительные достижения, несмотря на участие в них президента США. Последний саммит Рональда Рейгана в Торонто в 1988 г. в целом имел незначительные результаты, но обеспечил существенное продвижение в решении таких вопросов, как изменение климата и развитие Африки. Последний саммит Билла Клинтона в Окинаве в 2000 г., на котором председательствовала Япония, был очень успешным. Он продемонстрировал наиболее высокий уровень исполнения обязательств и способствовал значительным продвижениям в развитии Африки. Необходимо также учесть, что Фукуда, несмотря на слабость в проведении внутренней политики, был готов и способен использовать свои выдающиеся полномочия против верхней палаты парламента, которая выступала против использования Сил внутренней обороны Японии для поддержки Америки, Британии, Канады и Франции в борьбе за защиту демократии в Афганистане.

Благоприятной для успеха саммита может стать общественная поддержка практически во всех странах «Группы восьми» и странах – участниках расширенного диалога такого приоритета, как изменение климата. В скептически настроенных США в 2007 г. 37% американцев считали, что проблемы окружающей среды могут стать угрозой для всего человечества, это на 61% больше показателя 2002 г. (Всемирный проект исследования мнений, 2007). В соответствии с данными изменениями Буш заявил, что США примут обязательства по сокращению выбросов. Он также впервые, начиная с 1980-х гг., подписался под обязательством повышения стандартов эффективности транспорта и поддержал альтернативное топливо. В рамках того же исследования 2007 г. было выявлено, что от 45% до 66% жителей Западной Европы обозначили проблему изменения климата как основную угрозу, того же мнения придерживаются 70% китайцев, большая часть населения Индии, Бразилии и других развивающихся стран. Среди новых лидеров, которые посетят саммит, представляющий Австралию Кевин Радд только что одержал безоговорочную победу на своих первых выборах после кампании по ратификации Киотского протоко-

ла, а также новый президент Южной Кореи Ли Мён-гук, получивший известность как мэр Сеула (2002–2006 гг.).

Более того, США, являясь наиболее влиятельным членом «Восьмерки», демонстрируют поддержку института «Группы восьми». Политические программы всех кандидатов в президенты США содержат план реформирования «Группы восьми» как института. Сенатор от республиканцев Джон Маккейн считает необходимым исключить Россию из «Восьмерки». Сенатор от демократов Хиллари Клинтон (2007 г.) пообещала использовать «Восьмерку» как модель для создания саммита Е8, посвященного изменению климата, в котором состав и численность участников будут скорректированы. Сенатор от демократов Барак Обама предложил создать новый форум стран – наиболее мощных эмитентов парниковых газов в мире, основанный на существующей «Восьмерке» и странах – участницах расширенного диалога, «для того, чтобы сфокусироваться на глобальных проблемах энергетики и охраны окружающей среды»⁹.

Некоторое беспокойство стран – членов «Восьмерки» вызывают Россия и США. По данным опроса, проведенного международной организацией GlobeScan в период с 31 октября 2007 г. по 25 января 2008 г., граждане стран «Группы семи» оценивают политику Владимира Путина как имеющую негативное влияние на демократию и права человека в России (26–56%), на мир и безопасность в мире (38–47%), уровень жизни в России (39–44%), надежность России как энергетического партнера (37–41%), и только 40–45% опрошенных считают, что политика Путина оказывает позитивное воздействие на отношения России с другими странами. Позитивно оценили роль России в мире 30–44% опрошенных. Наиболее негативную оценку из 31 опрошенной страны дали жители Германии (56%) и Италии (53%), в то время как наиболее позитивной стала оценка Египта (78%) и Китая (69%). Данные о мнении граждан в отношении США оказались столь же нелестными.

Ограниченное, контролируемое участие и преемственность

Шестой фактор ограниченного, контролируемого участия и преемственности также содержит угрозы для возможного успеха саммита. Саммит будет не ограниченным, взвешенно

⁹ «Белый дом решил стать немного зеленым». Новая Зеландия Херальд, 10 апреля 2008 г.

контролируемым, но всеобъемлющим, с азиатским уклоном. Приглашены новые лидеры, которые, однако, не будут участвовать во всех обсуждениях.

Уже четыре года подряд лидеры стран «Восьмерки» будут встречаться с лидерами стран – участниц расширенного диалога, такими как Китай, Индия, Мексика, Бразилия и Южно-Африканская Республика. На встрече будут присутствовать лидеры «демократической Азии» – Австралии, Южной Кореи, Индонезии, представители нескольких демократических стран Африки, а также главы многосторонних организаций, деятельность которых близка к содержанию повестки дня саммита этого года.

Саммит будет проходить в специально выбранном отдаленном районе, отель Виндзор Тоя Резорт и Спа (Windsor Hotel Toya Resort and Spa), условия которого позволят лидерам провести как можно больше времени наедине друг с другом, будучи отрезанными от остального мира. Приглашенные лидеры остановятся в полутора часах лета на вертолете или двух часах езды на автомобиле, путь которого проходит через ветреную и туманную местность. Таким образом, лидеры стран «Группы восьми» будут иметь возможность для неформального общения. Но им также нужно будет дать правильную психологическую установку своим гостям, которые могут почувствовать себя участниками «второго класса», которых отодвинули на задний план. Саммит станет витриной для демонстрации технологий Японии по охране окружающей среды. Пресс-центр будет располагаться в отеле Русутсу Резорт (Rusutsu Resort) в поселении Русутсу, в 30 минутах езды от места проведения саммита. Консультации с гражданским обществом в планах не обозначены.

Большое число участников возникло в результате нового состава лидеров стран, которые прежде не участвовали в саммите «Восьмерки». Их встречи пройдут в разных форматах, в зависимости от вопроса дискуссии, в течение трех дней саммита, но лидеры стран «Группы восьми» примут участие во всех встречах.

Прогноз и перспективы саммита

Принимая во внимание шесть обозначенных выше факторов, высока вероятность того, что саммит может иметь большой успех как в целом, так и в отношении большинства приоритетных тем и задач.

Общие приоритеты

До середины мая прослеживалась преемственность между доминирующими мировыми вопросами, предыдущей повесткой Японии, публично заявляемыми Абэ и Фукудой целями, с одной стороны, и эволюционирующей повесткой саммита и возможными действиями – с другой. Непредвиденные вопросы в предыдущей повестке дня – продовольственный кризис, природные бедствия в Мьянме и Китае – были с легкостью включены в программу. Первоначальный приоритет борьбы с терроризмом ушел с поля зрения «Восьмерки» и из повестки саммита соответственно.

Мировая экономика

Блок экономических вопросов повестки дня «Группы восьми» начинается с вопроса глобализации, воздействие которой в настоящее время особенно ощутимо в сфере финансов, энергетики, инвестиций и продовольствия. Обсуждается необходимость дополнительных фискальных стимулов, результатов принятых мер по снижению процентных ставок и координируемые на международном уровне инъекции ликвидности центральных банков, которые сами по себе могут повлечь высокую инфляцию во многих странах мира. Вторым вопросом стал поиск путей решения проблемы расширяющегося кризиса инвестиций, который начался с ипотечного кризиса в США и распространился на кредитные рынки многих стран мира. Здесь внимание «Восьмерки» концентрируется на причинах и каналах распространения кризиса, роли кредитодателей, коммерческих и инвестиционных банков, хеджевых фондов и частных акционерных фондов, рейтинговых агентств и страховщиков, а также на том, какие регулятивные и надзорные меры должны быть приняты на национальном и международном уровне, когда и кем.

Важным вопросом экономической повестки «Группы восьми» стала торговля, поскольку сильно запаздывающая Дохийская повестка развития по либерализации многосторонней торговли нуждается в дополнительной поддержке. Не менее важным стал вопрос инвестиционного протекционизма, включая необходимость гармонизации правил на международном уровне, для более богатых и более активных национальных суверенных фондов. Инновации и вопросы прав интеллектуальной собственности, коррупции, корпоративной социальной

ответственности, управления природными ресурсами, энергетическая безопасность также не остались в стороне. Мировые цены на нефть, достигшие в мае 2008 г. небывалого уровня, продолжают представлять угрозу мировому росту, политическому успеху многих лидеров стран «Группы восьми» и стран – участниц расширенного диалога.

Изменение климата и окружающая среда

Вторая приоритетная тема – изменение климата и окружающая среда – может стать решающей для успеха или провала саммита. Первой задачей, которую должны решить страны «Группы восьми» и страны – участницы расширенного диалога, является принятие результатов исследований последней межправительственной встречи группы экспертов по изменению климата и последующих докладов о том, что изменения климата подвергают опасности как мировую экологию, так и мировую экономику; «Восьмерка» должна согласиться с тем, что необходимые меры со стороны стран – главных эмитентов выбросов должны быть приняты в срочном порядке. Далее участникам саммита необходимо определить основные контуры климатического режима, который будет установлен после окончания срока действия Киотского протокола. Он должен быть эффективным, всеобъемлющим и основанным на общих целях, разделяемых всеми странами-участницами. Для этого переговоры лидеров должны завершиться формированием среднесрочных и долгосрочных задач, календарных планов, оснований для оценки дальнейших действий, также необходимо принять секторальный подход «снизу вверх», предложенный Японией.

Несмотря на то что европейские и тихоокеанские страны «Восьмерки» долго придерживались разных мнений, обе стороны проявили достаточную гибкость. Более того, страны – участницы расширенного диалога, лидером которых является Китай, также пытаются внести свой вклад в формирование ясной цели. Часть решения заключается в достижении соглашения относительно развития технологий, их финансирования и адаптации, увязки таких вопросов саммита, как развитие, Африка, продовольствие и здравоохранение. Важными также являются различные формы переговорных процессов: процесс ООН, Гленигский диалог, который должен завершиться в этом году, и ВСЭ–16 (Встреча стран – основных эмитентов), первый саммит которых, возможно, завершит

сессию саммита «Группы восьми» этого года по изменению климата.

Развитие и Африка

Третья приоритетная сфера – развитие и Африка – также является темой, над которой «Большая восьмерка» работает из года в год и снова выделяет в качестве приоритета. За точку отсчета дискуссии саммита будет взят План действий «Группы восьми» по Африке. Лидеры «Восьмерки» планируют провести сессию для того, чтобы проанализировать, насколько эффективно они исполнили свои обязательства, сформулированные в 2002 г., и после, начиная с самого громкого обещания удвоить помощь Африке к 2010 г. Они рассмотрят и поддержат процесс продвижения Африки к надлежащему управлению на национальном и региональном уровне. Особое внимание будет уделено анализу действий «Восьмерки» и других стран мира по продвижению к достижению Целей развития тысячелетия. В Токио большое внимание будет уделено образованию и здравоохранению, включая проблемы СПИД, малярии, туберкулеза, полиомиелита, а также Всемирному Фонду по борьбе со СПИД, туберкулезом, малярией, системам здравоохранения и персоналу, занятому в этой сфере. Будет рассмотрен вопрос о противодействии продовольственному кризису, в частности, в среднесрочном периоде, а также связь сферы развития с вопросами изменения климата, биологического разнообразия и торговли.

Политическая безопасность

Де-факто приоритетом саммита, находящимся вне рамок амбициозной повестки, является нераспространение ядерного оружия. Этот вопрос представляет особую значимость для Японии как члена «Группы восьми», пережившего ужас ядерной атаки и находящегося в непосредственной близости от нового непредсказуемого источника ядерной угрозы – тоталитарной Северной Кореи, в 1950 г. вторгшейся в Южную Корею, недавно запустившей реактивный снаряд над Японией и, вероятно, экспортирующей ядерный материал в другие недемократические страны, например, в Сирию. Беспокойство вызывает имеющий запасы ядерной энергии и нетранспарентный Иран, который оказывает поддержку бунтовщикам, террористам, а также ненадежному Пакистану, ядерное оружие которого может впоследствии попасть в руки Аль Каиды или талибов. Центральной задачей для лидеров «Группы восьми»

является предотвращение выхода этих террористических групп из своих убежищ для проведения терактов, убийства невинных граждан и солдат из многих стран «Восьмерки», воюющих за свободу Афганистана. Важными моментами являются укрепление успешного Глобального партнерства «Группы восьми» против оружия и материалов массового уничтожения в России, противостояние конфликтам в Судане, Гаити, Зимбабве, Косово, Тибете и Мьянме.

Расширенный диалог, расширение и реформирование

Возможно, главным вызовом Тояко является вопрос новой архитектуры саммита «Группы восьми» и ее системы в целом. Уже сейчас «Восьмерка» является центром глобального управления, членами которого хотят стать многие государства, межправительственные организации, гражданское общество. «Группа восьми» в ответ на данное пожелание пригласила принять участие в трехдневном саммите беспрецедентно широкий круг участников в различных составах. Однако члены «Восьмерки» расходятся во мнении, каким образом, насколько быстро и глубоко должны быть интегрированы в деятельность «Группы восьми» страны – участницы расширенного диалога, впустить ли их в новый клуб «Группы тринадцати», как предлагают Саркози и Браун, или создать «Группу четырнадцати» вместе с Египтом, идея которой была предложена Саркози. Лидеры «Большой восьмерки» также должны решить, продлять ли им Гленигский диалог после 2008 г., направить дальше Хайлигендамский процесс, о ходе которого должен быть подготовлен промежуточный доклад на саммите 2008 г., а также итоговый доклад в 2009 г. За последнее десятилетие «Группа восьми» приняла амбициозные обязательства в различных сферах, включая снижение выделения парниковых газов. Главная битва саммита разыгрывается вокруг вопроса, сможет ли саммит приблизить сопротивляющуюся Америку и таких экологических гигантов, как Китай, Индия, Бразилия, Мексика и Южная Африка, к выработке общих обязательных целей по контролю над изменением климата на несколько лет вперед.

Измерение достижений «Группы восьми»

Предполагаемые достижения должны быть подтверждены высокой результативностью саммита в Тояко по всем шести измерениям, по

которым оценивается саммит любого международного института.

Внутриполитическое управление

Что касается сферы внутриполитического управления, то подготовка к саммиту помогла Фукуде сохранить пост премьер-министра, а также способствовала предотвращению досрочных выборов до начала саммита. Саммит предоставляет ему и британскому премьеру Брауну возможность продемонстрировать своим коллегам по партии, законодателям и избирателям, что они являются мировыми лидерами, способными достичь серьезных результатов, и, таким образом, заслуживают того, чтобы занимать пост премьер-министра и уйти с него с достоинством по истечении положенного срока.

Что касается США, то саммит «Группы восьми» дает Бушу шанс (намного больший, чем остальным участникам саммита) повысить рейтинг своей популярности в последний год нахождения у власти и закрепить за ним репутацию мирового лидера. Если он продолжит традицию заявлений накануне саммита об изменении политики Америки в отношении климата, то это может помочь ему самому, а также поддержит репутацию саммита в отношении этого вопроса перед лицом американского общества и всего мира. Как было отмечено выше, «Группа восьми» привлекла внимание всех трех кандидатов, претендующих на пост президента США. Демократы ратуют за то, чтобы вопросы энергетики, защиты окружающей среды оставались приоритетными для «Восьмерки».

Новому российскому президенту Дмитрию Медведеву саммит дает возможность проявить себя мировым лидером, как это сделал Владимир Путин в 2000 г. Сейчас перед Медведевым стоит намного более сложная задача – завоевать репутацию на фоне присутствия почитаемого и влиятельного Путина, в отличие от больного Ельцина, быстро ушедшего с политической арены.

Дискуссии

Вторым измерением результативности саммита являются состоявшиеся дискуссии. Количество вопросов, обсуждаемых на саммите, в общем соответствует числу и объему коммюнике, готовящихся на протяжении саммита и в его финальной стадии. На подготовительном этапе саммита в Тояко высказывались прогнозы о том, что коммюнике будут меньше и короче, возможно, их будет только два. Одна-

ко в процессе консультаций шерп согласие относительно этого подхода достигнуто не было. Тем не менее на саммите может быть выпущена по крайней мере одна отдельная декларация, посвященная важной теме политической безопасности.

Проводить обсуждения лидерам «Группы восьми» придется и на встречах с приглашенными гостями. У последних, особенно стран – участниц расширенного диалога, которые присоединятся к «Восьмерке» для обсуждения вопросов изменения климата в финале саммита, нет традиции, подобной «Группе восьми», достигать консенсуса так, чтобы в итоге можно было бы выпустить ясное коммюнике. На период середины мая «Восьмерка» планировала выпустить одно всеобъемлющее коммюнике по терроризму, которое включало бы также вопросы климата, во второй день саммита. Формат проведения переговоров на третий день остается на данный момент неутвержденным.

Определение направлений действий

Более перспективным остается измерение выбора направлений действий, оцениваемых по количеству и широте, соответствию выработанным принципам и нормам, которые саммит в Тояко весьма вероятно сможет определить. Главным индикатором здесь является обширный перечень принципов, отраженный Фукудой в выступлении в Давосе, в соответствии с которыми японская сторона планирует формировать повестку саммита. В этом выступлении было определено несколько точек пересечения между темами и вопросами, а также выдвинут возможный набор согласующихся и связанных принципов и норм, который будет предложен на саммите.

Принятие решений и обязательства

Такие же заключения могут быть сделаны и в отношении результатов принятия совместных решений: будет выработано большое количество обязательств, в том числе и амбициозных. Специфика предложений, обозначенных в выступлении Фукуды в Давосе, подтверждает это предположение. Данная оценка также подтверждается количеством собранных денежных средств, о которых было упомянуто в речи в Давосе и позже в других заявлениях. Речь идет о 10 млрд долл. в Фонд инвестиций в климат, которые могут считаться официальной помощью развитию (ОПР, ODA), как подчеркнул Фукуда в Давосе, и будут профинансированы

Японией, Британией и США. Ни один из других членов «Восьмерки» пока не пожелал присоединиться к клубу доноров.

Основное внимание в подготовительном процессе саммита было уделено исполнению уже принятых обязательств, нежели выработке новых. Данные Комитета содействия развитию ОЭСР свидетельствуют о том, что финансовые потоки в ОПР сокращаются, тем самым ограничивая принятие новых обязательств, особенно тех, в которых говорится о сборе новых денежных средств. Необходимо также отметить, что такое же ограничение, имевшее место в период подготовки к саммиту в Хайлигендамме в 2007 г., было снято в последнюю минуту неправительственными организациями, требующими выделения больших средств, и известными политиками, которые в условиях глобальной публичности саммита согласились сделать встречный шаг.

Исполнение обязательств

Что касается исполнения обязательств, то акцент «Восьмерки» на выполнении уже существующих решений предполагает, что саммит в Тояко, вероятно, будет результативным. Осторожность при формировании обязательств связана с тем, что собранные денежные средства – по состоянию на настоящий момент – не доказали свою продуктивность в ускорении исполнения обязательств в прошлом (Kirton et al. 2007b; Kirton 2006). Исполнение обязательств не затрагивало другие международные организации, и на саммите в Тояко «Восьмерка» готова обратиться к МАГАТЭ с просьбой о помощи в своей деятельности в сфере энергетики, а ООН – в области защиты климата. Тем не менее надежда «Группы восьми» на помощь в финансовом секторе и в сфере развития от МВФ и Всемирного банка, а также приглашение представителей Всемирного банка посетить саммит, свидетельствуют о том, что данные институты являются центральными (и контролируемые «Группой семи») в сфере финансов и развития. Они подтвердили свой потенциал повышения уровня исполнения обязательств и прежде (Kirton 2007b, 2006).

Развитие глобального управления

В сфере глобального управления ожидается достижение определенных результатов. Институт ВСЭ–16 будет укреплен, и саммит в Тояко может способствовать созданию многостороннего института, схожего с ВСЭ–16, деятель-

ность которого будет посвящена проблемам изменения климата. Гленигский диалог будет продолжен под новым брендом, как Тоякский диалог, посвященный формированию общества, осуществляющего низкоуглеродное производство. Действия в обоих направлениях укрепят принципы и практику «Группы двадцати» как на уровне лидеров, так и на уровне министров.

Смелых продвижений по вопросу расширения не предвидится. Япония является противницей этого процесса и поэтому старается организовать его таким образом, чтобы снизить уровень участия и индивидуализм Китая,

и это может отложить процедуру трансформации «Группы восьми» в «Группу тринадцати/четырнадцати» и сделать ее более сложной.

Что касается гражданского общества, то «Группа восьми» реализовала принцип вовлечения в свою деятельность многих заинтересованных сторон на уровне риторики, как было заявлено в Давосе, но не на практике, кроме «академической восьмерки». Ввиду того что на саммит приглашено большое число гостей, у лидеров «Группы восьми» и у хозяина саммита не будет много времени на гражданское общество, в отличие от саммита в Окинаве.

Приложение 1

Достижения саммитов «Группы восьми» по задачам (1975–2007 гг.)

		Внутри-политическое управление		Обсуждения			Направление	Решения	Исполнение	Развитие глобального управления
Год	Оценка Бэйна	% членов	Среднее количество ссылок	Количество дней	Количество заявлений	Количество слов	Количество обращений к исходному заявлению	№ обязательства	Оценка за исполнение	Количество созданных органов (министерских/должностных)
1975	A–			3	1	1,129	5	14	57,1	0/1
1976	D			2	1	1,624	0	7	08,9	0/0
1977	B–			2	6	2,669	0	29	08,4	0/1
1978	A			2	2	2,999	0	35	36,3	0/0
1979	B+			2	2	2,102	0	34	82,3	0/2
1980	C+			2	5	3,996	3	55	07,6	0/1
1981	C			2	3	3,165	0	40	26,6	1/0
1982	C			3	2	1,796	0	23	84,0	0/3
1983	B			3	2	2,156	7	38	–10,9	0/0
1984	C–			3	5	3,261	0	31	48,8	1/0
1985	E			3	2	3,127	1	24	01,0	0/2
1986	B+			3	4	3,582	1	39	58,3	1/1
1987	D			3	7	5,064	0	53	93,3	0/2
1988	C–			3	3	4,872	0	27	–47,8	0/0
1989	B+			3	11	7,125	1	61	07,8	0/1
1990	D			3	3	7,601	10	78	–14,0	0/3
1991	B–			3	3	8,099	8	53	00,0	0/0
1992	D			3	4	7,528	5	41	64,0	1/1
1993	C+			3	2	3,398	2	29	75,0	0/2

		Внутри-политическое управление		Обсуждения			Направление	Решения	Исполнение	Развитие глобального управления
Год	Оценка Бэйна	% членов	Среднее количество ссылок	Количество дней	Количество заявлений	Количество слов	Количество обращений к исходному заявлению	№ обязательства	Оценка за исполнение	Количество созданных органов (министерских/должностных)
1994	C			3	2	4,123	5	53	100,0	1/0
1995	B+			3	3	7,250	0	78	100,0	2/2
1996	B	40%	1	3	5	15,289	6	128	41,0	0/3
1997	C-	40%	1	3	4	12,994	6	145	12,8	1/3
1998	B+	25%	1	3	4	6,092	5	73	31,8	0/0
1999	B+	80%	1,7	3	4	10,019	4	46	38,2	1/5
2000	B	40%	6,5	3	5	13,596	6	105	81,4	0/4
2001	B	33%	1,5	3	7	6,214	3	58	55,0	1/2
2002	B+	17%	1	2	18	11,959	10	187	35,0	1/8
2003	C	40%	2,5	3	14	16,889	17	206	65,8	0/5
2004	C+	33%	1	3	16	38,517	11	245	54,0	0/15
2005	A-	40%	1	3	16	22,286	29	212	65,0	0/5
2006	B	38,8%	1,8	3	15	30,695	256	317	47,0	0/4
2007	A	TBC	TBC	3	8	25,857	651	329	33,0*	0/4
Ave. all	B-	40%	1	2,9	5,9	9,283	32,9	90,4	44,7	0,3/2,4
Av. cycle 1	B-	North America	NA	2,1	2,9	2,526	1,1	29	32,5	0,14/0,71
Av. Cycle 2	C-	North America	NA	3	3,3	3,408	1,3	34	32,4	0,29/1,14
Av. Cycle 3	C+	North America	NA	3	4	6,446	4,4	56	47,5	0,58/1,29
Av. Cycle 4	B	29,3%	2	2,9	6,7	10,880	5,7	106	40,7	0,58/3,57
Av. Cycle 5	B-	37,7%	1,5	3	15,3	26,849	177	262	58,0	0,00/7,4

Примечания:

Оценка Бэйна: оценка A для 2005 г. – утвержденная оценка.

Оценки B за 2006 г. и A за 2007 г. сформированы на основе методологии Н. Бэйна директором Исследовательского центра «Группы восьми» Университета Торонто Дж. Киртоном и директором Института международных организаций и международного сотрудничества М.В. Ларионовой.

Внутриполитическое управление: процент членов – это процент стран «Группы восьми», которые сделали политические заявления, касающиеся «Восьмерки» в соответствующий год. Среднее число ссылок – среднее число ссылок тех стран, которые упомянули «Восьмерку» в соответствующий год.

Направление: количество ссылок в коммюнике или заключении председателя на такие центральные принципы «Восьмерки», как демократия, социальный прогресс, свобода личности.

Оценки за исполнение обязательств с 1990 по 1995 г. дают оценку исполнению обязательств, отобранных Эллой Кокотсис. Оценки за исполнение обязательств с 1996 по 2007 г. оценивают исполнение обязательств, выбранных Исследовательским центром «Группы восьми».

Оценка за 2007 г. – промежуточная оценка за год. Она не использовалась при расчете средней оценки.

Приложение 2

Промежуточные оценки исполнения обязательств саммита в Хайлигендамме

Номер обязательства	Формулировка обязательства	Канада	Франция	Германия	Италия	Япония	Россия	Велико-британия	США	ЕС	Средняя
1	Защита интеллектуальных прав	-1	0	0	1	0	0	0	1	1	0,22
2	Борьба с изменением климата	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00
3	Энергетика: технологии	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0,22
4	Энергетика: эффективность	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0,78
5	Энергетика: диверсификация	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0,67
6	Природные ресурсы	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,22
7	Коррупция	1	0	0	0	-1	0	1	1	0	0,22
8	Хайлигендаммский процесс	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0,22
9	Африка: списание долга	0	0	1	0	-1	0	1	1	0	0,22
10	Африка: официальная помощь развитию	1	-1	1	0	0	1	1	1	0	0,44
11	Африка: финансовые рынки	0	-1	1	-1	-1	-1	1	1	1	0,00
12	Африка: образование	-1	0	0	0	-1	0	1	1	1	0,11
13	Африка: мир и безопасность	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,11
14	Африка: Глобальный Фонд	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0,44
15	Африка: образование в сфере сексуального и репродуктивного поведения	1	0	0	-1	0	-1	1	1	1	0,22
16	Африка: система здравоохранения	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0,56
17	Нераспространение: расщепляющиеся материалы	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0	-0,22
18	Нераспространение: Гаагский Кодекс поведения	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0,00
19	Региональная безопасность: Дарфур	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,78
20	Борьба с терроризмом: транспортная безопасность	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0,22
21	Борьба с терроризмом: ФАТФ	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0,67
22	Торговля	1	-1	0	0	1	0	1	1	0	0,33
23	Глобальное партнерство	0	0	1	0	-1	1	0	1	0	0,22
Средняя оценка по стране		0,22	0,17	0,48	0,13	0,04	0,17	0,61	0,78	0,39	
Средняя промежуточная оценка за исполнение обязательств											0,33
Средняя итоговая оценка за исполнение обязательства (2006 г.)		0,60	0,40	0,55	0,05	0,40	0,55	0,60	0,60	0,58	0,47
Промежуточная оценка за исполнение обязательства (2006 г.)		0,45	0,25	0,45	-0,10	0,30	0,25	0,55	0,35	0,53	0,35

Приложение 3

Встроенная повестка Японии

Многолетние обязательства в 2008 г. (4)

2004-2: С целью обеспечения гарантии того, что полиомиелит не возникнет снова, мы будем работать для полного внедрения необходимых мер в национальные стратегии и структуры здравоохранения после периода искоренения в течение 2008 г. (*Полиомиелит*).

2005-10: Мы приветствуем предложение Японии подготовить доклад на саммите 2008 г. (*Гленигский диалог: Изменение климата*).

2006-43: Мы в срочном порядке призываем к мобилизации финансовой помощи, мы продолжим работать в двустороннем и многостороннем сотрудничестве с донорами с целью сократить нехватку финансирования за 2007–2008 гг., и мы также продолжим работать с другими донорами в направлении обеспечения гарантии предоставления ресурсов, необходимых для завершения программы, а также в целях обеспечения свободы нашей планеты от полиомиелита в ближайшем будущем (*Полиомиелит*).

2006-96: Мы проинструктировали наших министров продолжить диалог по изменению климата, чистой энергетике и устойчивому развитию и подготовить доклад о его итогах к саммиту «Группы восьми» в 2008 г. (*Изменение климата*).

Мандат на возвращение к вопросу (5)

2007-22: Продвижение по этим пилотным проектам будет рассмотрено «Группой восьми»

в 2008 г. (*Рост и ответственность в мировой экономике; сфера: защита интеллектуальных прав*).

2007-30: [Для приближения момента революционного достижения мы] будем готовить национальные доклады, которые появятся на саммите «Восьмерки» в 2008 г. при помощи МАГАТЭ, а также оценивая усилия стран – членов «Группы восьми» следовать этим принципам (*Рост и ответственность в мировой экономике; сфера: Изменение климата, энергетическая эффективность и энергетическая безопасность*).

2007-55: Мы подготовим доклад о достижениях в вышеупомянутых сферах на саммите в 2008 г. (*Рост и ответственность в мировой экономике; сфера: Адаптация к изменению климата*).

2007-63: [В заключение] мы подготовим доклад о достижениях в политике в области энергетической эффективности, обозначенных ниже, на саммите «Группы восьми» в 2008 г. (*Рост и ответственность в мировой экономике; сфера: энергетическая эффективность*).

2007-141: На саммите «Группы восьми» в Японии в 2008 г. будет подготовлен промежуточный доклад о достижениях, а на саммите «Группы восьми» в 2009 г. в Италии итоговый доклад будет посвящен результатам развития диалога (*Рост и ответственность в мировой экономике в Африке; сфера: Хайлигендаммский процесс*).

Приложение 4

Плановая повестка Японии

Премьер-министр Ясуо Фукуда, Всемирный экономический форум, 26 января 2008 г.

Мировая экономика

A1. Мировая экономика

Спад в мировой экономике

(Избегайте пессимизма, добавьте безотлагательности, координации в действиях, а также ответные внутренние действия)

A2. Кризис финансовых рынков XXI в.

Проблема кредитования в США

(мягкий ответ, острый кредитный кризис как следствие истощения капитализации)

Причины финансовой турбулентности, средне- и долгосрочные ответы

(Успешные действия министров финансов «Группы семи»)

A3. Реформа экономики Японии

(Успех рыночной либерализации)

(Прямые иностранные инвестиции)

(Торговля)

(Либерализация финансового рынка и рынка капитала)

A4. Энергетика: «Всплеск цен на нефть до рекордных уровней»

В. Изменение климата:

«Изменение климата – главный приоритет»

B1. Посткиотский режим

Цели и календарный план (межправительственная группа экспертов по изменению климата): пик 10–20 лет, снижение на 50% к 2050 г.

(Все страны-генераторы парниковых газов)

(Ясные и объективные цели в отношении выделения углекислых газов)

(Ступенчатый подход к энергетической эффективности в рамках национальной цели Японии)

(Годовой отчет)

B2. Международное экономическое сотрудничество

Передача технологий

Энергетическая эффективность (мировая цель +30% к 2020 г.)

Помощь развивающимся странам (партнерство «Прохладная Земля» – 10 млрд долл.)

Принятие помощи

(Многосторонний фонд: Япония, США, Великобритания, привлечение других партнеров)

B3. Инновации: развитие и распространение

Развитие технологий: чистое топливо, энергия солнечных батарей, «зеленые» промышленные технологии

Международное регулирование сотрудничества с Международным энергетическим агентством

(переход Японии к обществу, осуществляющему производство с низким выделением углерода)

(Развитие программы «Низкотемпературная Земля»)

С. Развитие и Африка:

бедность и Цели развития тысячелетия

C1. Здравоохранение

Охрана материнства и здоровья детей при использовании высококачественных технологий (Рамки для системы здравоохранения с общим участием)

C2. Вода

Эффективное управление поставкой воды и обеспечение доступа к водным ресурсам
Многопрофильное образование в Дакаре (профессиональное обучение, общее среднее и высшее образование)

C4. Экономический рост

(проект комплексного развития региональной инфраструктуры)

Торговля и инвестиции

Сельскохозяйственная продуктивность

Построение мира: (центры ОПМ в Африке для увеличения возможностей сохранения мира)

D. Безопасность

D1. Терроризм

D2. Распространение оружия массового уничтожения

E. Система «Группы восьми»

E1. Исполнение существующих обязательств

E2. Общий подход: правительство, бизнес, гражданское общество, научное сообщество

Примечание: Цели Японии, ее предложения и инициативы не приведены в конечной формулировке.

Приложение 5

Предполагаемая повестка дня Японии, май 2008 г.

1. Мировая Экономика

a. Глобализация: финансы, продовольствие, энергетика, инвестиции

b. Торговля и продвижение инвестиций

c. Права интеллектуальной собственности

d. Коррупция, корпоративная социальная ответственность, управление природными ресурсами

e. Энергетическая безопасность

f. Устойчивый рост, изменение климата, энергетическая эффективность

g. Партнерство «Группы восьми» с Африкой

h. Развитие и Цели развития тысячелетия

2. Изменение климата и окружающая среда

a. Наука (поддержка межправительственной группы экспертов по изменению климата, безотлагательно)

- b. За рамками Киотского протокола (до 2009 г., эффективность, всеобщность, принятие обязательств)
- c. Технологии
- d. Леса, биологическое разнообразие
- e. Секторный подход
- f. Цели: среднесрочные, долгосрочные
- g. Передача технологий
- h. Адаптация (Фонд)
- i. Связки (с Африкой, развитием, продовольствием, здравоохранением)
- j. Форум переговоров (ООН, продление Гленгского диалога, роль встречи основных стран – генераторов парниковых газов)

3. Развитие и Африка

4. Политическая безопасность

- a. Ядерное нераспространение

- b. Ядерная безопасность
- c. Глобальное партнерство против оружия и материалов массового уничтожения
- d. Северная Корея
- e. Иран
- f. Ближний Восток, Ирак, Ливан
- g. Афганистан
- h. Гаити
- i. Косово
- j. Тибет
- k. Мьянма
- l. Зимбабве

5. Реформирование саммита

- a. Расширение и расширенный диалог
- b. Хайлигендаммский процесс
- c. Гражданское общество

Приложение 6

Встречи министров и шерпов

Встречи шерпов/су-шерпов по международным вопросам

Встреча шерпов 10 января в Токио
 Встреча шерпов в начале апреля
 Встреча су-шерпов по международным вопросам 8–9 мая
 Встреча су-шерпов по международным вопросам в июне
 Встреча шерпов и су-шерпов по международным вопросам 23–25 июня в Тояко

Встречи министров

Встреча министров финансов 9 февраля в Токио, 11 апреля в Вашингтоне, 13–14 июня в Осаке
 Встреча министров по развитию 5–6 апреля в Токио
 Встреча министров труда 11–13 мая в Ниигате
 Встреча министров по охране окружающей среды 24–26 мая в Кобе

Встреча министров юстиции, внутренних дел 11–13 июня в Токио
 Встреча министров энергетики 7–8 июня в Амори
 Встреча министров науки и технологий 15 июня в Окинаве
 Встреча министров иностранных дел 26–27 июня в Киото до начала саммита
 Встреча министров «Группы двадцати» по охране окружающей среды и энергетике в рамках Гленгского диалога 14–16 марта в Чибэ
 4-я Международная конференция в Токио по Африке и развитию 28–30 мая в Иокогаме

Официальные встречи

Встреча экспертов «Группы восьми» по здравоохранению 9–10 апреля в Университете объединенных наций в Токио
 Второй тур Встречи международных экспертов по незаконной заготовке и транспортировке леса 3–4 марта в Токио

Приложение 7
Возможности

Конкретные возможности стран «Группы двадцати»

	ВВП (в текущих ценах, % в мире по оценкам МВФ за 2008 г.)	Прямые иностранные инвестиции (приток, млн долл.)	Прямые иностранные инвестиции (отток, млн долл.)	Защита инновационной собственности (среднее кол-во выданных патентов за 2002–2004 гг.)	Развитие (помощь доноров, млн. долл.)	Энергетическая эффективность (потребление энергии в эквиваленте млн. тонн нефти, 2004 г.)	Торговля (экспорт, 2007, % от общего мирового экспорта)	Финансы (доля квоты в МВФ, % от общей)	Изменение климата (выделение углекислого газа CO2, млн тонн, 2003 г.)	Здравоохранение (расчетное кол-во человек с диагнозом ВИЧ/СПИД, 2005 г.)
США	14,305.702	99,443.00	–	84,958	27,622	2,325.90	11.89	17.09	4,816.20	1,200,000
Япония	4,552.204	–	45,781.00	109,823	13,147	533.20	5.56	6.13	1,231.30	17,000
Китай	3,713.301	72,406.00	11,306.00	5,913	*	1,609.30	5.95	3.72	4,143.50	650,000
Германия	3,414.629	32,663.00	45,634.00	12,804	10,082	3480.00	8.83	5.99	805.00	49,000
Британия	2,933.245	164,530.00	101,099.00	3,430	10,767	233.70	6.33	4.94	569.10	68,000
Франция	2,656.527	63,576.00	115,668.00	9,023	10,026	275.20	4.69	4.94	373.90	130,000
Италия	2,174.816	19,971.00	39,671.00	2,298	5,091	184.50	3.56	3.25	445.50	150,000
Канада	1,527.764	33,822.00	34,083.00	1,057	3,756	269.00	3.18	2.93	565.50	60,000
Испания	1,524.903	22,987.00	38,772.00	1,432	3,018	142.20	2.22	1.40	211.80	140,000
Россия	1,480.180	14,600.00	13,126.00	18,264	–	641.50	1.94	2.74	1,493.00	940,000
Бразилия	1,450.011	15,066.00	–	676	–	204.80	0.93	1.40	298.30	620,000
Индия	1,249.439	–	–	695	–	572.90	1.10	1.91	1,273.20	5,700,000
Южная Корея	1,006.129	–	–	31,915	752	213.00	2.34	1.35	455.90	–
Австралия	942.331	–	–	–	1,680	115.80	1.05	1.49	354.10	16,000
Мексика	939.289	18,055.00	–	–	–	165.50	1.60	1.45	415.90	180,000
Нидерланды	804.636	43,630.00	119,454.00	1,887	5,115	82.10	3.57	2.38	140.90	18,000
Турция	513.298	–	–	–	601	81.90	0.72	0.55	146.20	2000
Бельгия	467.721	23,691.00	22,925.00	–	1,963	57.70	2.56	2.12	102.80	14,000

Индонезия	444.641	-	-	-	-	-	-	174.00	0.69	0.96	295.00	170,000
Саудовская Аравия	407.033	-	-	-	-	-	1,734	140.40	-	3.21	302.30	-
Тайвань	398.408	-	-	-	29,773	483	-	-	1.64	-	-	-
Южная Африка	299.600	-	-	-	-	-	-	131.10	0.48	0.86	285.40	5,500,000
Аргентина	279.528	-	-	-	-	-	-	63.70	-	0.97	127.50	130,000
Гонконг	216.267	35,897.00	32,560.00	-	-	-	-	-	1.00	-	-	-
Сингапур	166.170	20,083.00	-	-	-	-	-	-	1.35	0.40	-	5500
«Группа восьми» в сумме	33,045.07	428,605.00	395,062.00	241,657	80,491	-	-	7,943.00	45.98	48.01	10,299.50	2,614,000
% «Группы восьми» в мире	57.70%	61.11%	53.56%	57.10%	72.75%	-	-	63.75%	45.98%	48.01%	45.63%	6.62%
Страны – участницы расширенного диалога в сумме	7651.64	105,527.00	11,306.00	7,284	*	-	-	2,683.60	10.06	9.34	6,416.30	12,650,000
% стран – участниц расширенного диалога в мире	13.36%	12.47%	15.39%	2.28%	*	-	-	21.54%	10.06%	9.34%	28.42%	32.03%
% стран «Группы тринадцати» в мире	71.06%	73.58%	68.95%	59.38%	72.75%*	-	-	85.29%	56.04%	57.35%	74.05%	38.69%

Примечания: *Китай предоставляет помощь, но не раскрывает данные о ее объеме. Курсивом выделены страны, которые не являются членами «Группы двадцати». Процент от общемирового числа рассчитан на основе только тех данных, которые приведены в таблице, таким образом, проценты могут не включать данные по всей группе (к примеру, «Группа восьми», страны – участницы расширенного диалога или «Группа тринадцати»); данные представлены только по тем странам – членам групп, которые предоставили данные.

Источники: The Economist (2008). Pocket World in Figures (London: Profile Books Ltd.).
Интернет-сайт Международного валютного фонда (МВФ): <http://www.imf.org/external/np/sec/memdir/members.htm>.
Интернет-сайт Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ): <http://www.who.int/globalatlas/includeFiles/generalIncludeFiles/listInstances.asp>.

Приложение 8

Общие цели

А. Обращение к демократическим принципам в речи Председателя в Давосе

- «либерализация рынка».
- «Я мечтаю о том, чтобы Япония способствовала укреплению мира во всем мире, как «нация, поощряющая мир».
- «Япония будет способствовать миру мирными средствами».
- «Предоставление помощи развивающимся странам является важным элементом в этом контексте».
- «Мир является главным условием развития».
- «Построение мира является одним из основных направлений политики Японии как «нации, поощряющей мир», становлению концепции которой я буду способствовать».

– «Япония уже работала в направлении сотрудничества для реабилитации и восстановления стран».

– «Более того, мы будем расширять новое сотрудничество с центрами ОПМ (операции по поддержанию мира) в Африке для того, чтобы повысить ее собственные способности сохранять мир».

– «Вы можете заметить, что принцип “надежды на себя и взаимной помощи” проиллюстрирован здесь в предельно ясном контексте, а именно в том, что сохранение вашего собственного мира зависит только от вас, и Япония поддерживает Африку в достижении мира».

В. Баланс демократических и недемократических участников (оценка Freedom House)

Оценки «Freedom House» для участников саммита «Группы восьми» – 2008 (21 мая 2008 г.)

Страна	ПП	ГС	Статус	Электоральный процесс	Политический плюрализм и участие	Функционирование правительства	Свобода высказывания и вероисповедания	Права ассоциаций и организаций	Норма права	Личная независимость и индивидуальные права
Алжир	6	5	НС	4	4	3	7	6	5	7
Австралия	1	1	С	12	15	12	16	12	14	15
Бразилия	2	2	С	11	14	6	15	10	8	12
Канада	1	1	С	12	16	12	16	12	15	16
Китай	7	6	НС	0	1	1	4	2	2	7
Египет	7	6	НС	1	4	2	6	2	5	7
Эфиопия	5	5	ОС	5	5	4	7	3	4	6
Франция	1	1	С	12	15	11	15	12	14	15
Германия	1	1	С	12	15	12	15	12	15	15
Гана	1	2	С	12	15	10	14	11	12	10
Индия	2	3	С	11	14	9	13	10	9	10
Индонезия	2	3	С	11	13	6	10	9	7	9
Италия	1	1	С	12	15	11	15	12	12	15
Япония	1	2	С	12	15	10	13	10	15	13
Мексика	2	2	С	10	14	9	14	10	8	11
Нигерия	4	4	ОС	6	9	6	11	7	5	7
Россия	6	5	НС	3	5	3	8	4	4	7
Сенегал	2	3	С	11	13	9	15	10	9	9
Южная Африка	2	2	С	12	14	9	15	12	12	12

Страна	ПП	ГС	Статус	Электоральный процесс	Политический плюрализм и участие	Функционирование правительства	Свобода высказывания и вероисповедания	Права ассоциаций и организаций	Норма права	Личная независимость и индивидуальные права
Южная Корея	1	2	С	11	15	10	14	12	13	12
Танзания	4	3	ОС	6	10	6	11	7	10	8
Великобритания	1	1	С	12	16	12	16	12	15	15
США	1	1	С	11	16	11	16	10	14	15
Средняя для «Группы восьми»	1,625	1,625	7С, 1НС	10,75	14,125	10,25	14,25	10,5	13	13,875
Средняя для стран – участниц расширенного диалога	3	3	4С, 1НС	8,8	11,4	6,8	12,2	8,8	7,8	10,4
Средняя для других участников	3,3	3,4	5F, 3ОС, 2НС	7,9	10,3	6,8	11,1	7,9	8,4	9
Средняя для стран – нечленов «Группы восьми»	3,2	3,23	9С, 3ОС, 3НС	8,2	10,67	6,8	11,47	8,2	8,2	9,47
Различие между странами «Группы восьми» и другими странами	-1,575	-1,605	87,5% против 60%*	2,55	3,453	3,45	2,78	2,3	4,8	4,405

Примечания: Все данные предоставлены Freedom House, с дополнительной информацией по странам и методологией можно ознакомиться на сайте www.freedomhouse.org.

ПП – политические права.

ГС – гражданские свободы.

Статус: С – свободный; ОС – ограниченно свободный; НС – несвободный.

* Представляет число свободных стран из общего числа исследованных стран.

Литература

Bayne N. (2008) *Staying Together: The G8 Summit Confronts the 21st Century*. 2nd ed. Ashgate: Aldershot.

Bayne N. (2005) *Staying Together: The G8 Summit Confronts the 21st Century*. 1st ed. Ashgate: Aldershot.

BBC World Service (2008) “G7 Citizens Critical of Putin’s Impact on Russian Democracy: BBC Poll”. February 25.

Clinton H. (2007) *Security and Opportunity for the Twenty-first Century* // *Foreign Affairs*. November – December.

Dobson H. (2007) *The Group of 7/8*. L.: Routledge.

Dobson H. (2004) *Japan and the G7/8, 1975–2002*. L.: RoutledgeCurzon.

Donnelly M. (2002) *Nuclear Safety and Criticality at Toaimura: A Failure of Governance* // Kir-

ton J., Takase J. (2002) *New Directions in Global Political Governance: The G8 and International Order in the Twenty-First Century*. Ashgate: Aldershot.

Erdman M., Vanderlinden C. (2008) *G8 Interim Compliance Report 2007–08*. G8 Research Group: University of Toronto, Toronto.

Fukuda Y. (2008) *Special Address by H.E. Mr. Yasuo Fukuda, Prime Minister of Japan On the Occasion of the Annual Meeting of the World Economic Forum Congress Centre, Davos, Switzerland*. January 26, 2008.

Hajnal P.I. (2007) *The G8 System and the G20: Evolution, Role and Documentation*. Aldershot: Ashgate.

Kirton J. (2007d) *G8: An Economic Forum of the Enlarged Western Alliance? The Record from Rambouillet 1975 through Heiligendamm 2007 to*

Canada 2010 / Paper prepared for a program on “The Relations Between Europe and North America,” at the North American European Summer Academy of le Centre International de Formation EuropOenne, Nice, and the Zentrum für Wissenschaft und Weiterbildung Schloss Hofen, Lochau, Austria, July 24, 2007.

Kirton J., Roudev N., Sunderland L. (2007b) Making G8 Leaders Deliver: An Analysis of Compliance and Health Commitments, 1996–2006 // Bulletin of the World Health Organization. 85 (3). March 2007.

Kirton J. (2006) Explaining Compliance with G8 Finance Commitments: Agency, Institutionalization, and Structure // Open Economies Review. 17 (4): 459–475.

Kirton J. (2004a) Japan’s Global Leadership through the G8 // Paper prepared for the Faculty

of Law, Chuo University, Tokyo, Japan, July 13, 2004.

Kirton J. (2004b) Explaining G8 Effectiveness: A Concert of Vulnerable Equals in a Globalizing World // Paper prepared for a panel on “Explaining G8 Effectiveness” at the Annual Convention of the International Studies Association, Montreal, March 17–20, 2004.

Kirton J., Von Furstenberg G. (eds.) (2001) New Directions in Global Economic Governance: Managing Globalisation in the Twenty-First Century. Ashgate: Aldershot.

Kirton J., Takase J. (2002) New Directions in Global Political Governance: The G8 and International Order in the Twenty-First Century. Ashgate: Aldershot.

Sustainable Energy Development Centre (2006). Available from: <www.sedc.ru>