

## Реформы экономической политики. Стремление к экономическому росту – Выпуск 2008\*

4 марта 2008 г. в ОЭСР состоялась пресс-конференция, на которой Генеральный секретарь ОЭСР Анхель Гуррия и руководитель Экономического департамента ОЭСР Йорген Елмесков представили основные результаты экономических реформ в странах ОЭСР за прошедший год, опубликованные в Ежегодном обзоре «Стремление к экономическому росту». Данный обзор является одной из основных экономических публикаций ОЭСР наряду с обзорами «Перспективы экономического развития» (OECD Economic Outlook) и обзорами национального экономического развития (OECD Economic Surveys). Впервые изданный в 2005 г., ежегодник ОЭСР «Стремление к экономическому росту» представляет картину структурных изменений в экономической политике стран ОЭСР в сравнительной перспективе. Основываясь на широком спектре показателей структурных изменений, экономисты ОЭСР представили в очередном Обзоре последние результаты реализации политических реформ, направленных на повышение производительности и эффективности использования потенциала рынка труда, которые были выделены в качестве приоритетного направления экономических преобразований в 2007 г. Не случайно большое внимание в очередном выпуске Обзора уделяется эффективности реформ в системе начального, среднего и высшего образования, формирующих потенциал рынка труда.

Используемый в Обзоре широкий набор сопоставимых в международном масштабе показателей позволяет странам оценить уровень своего экономического развития и успешность проводимых экономических преобразований в различных секторах экономики. Важной методологической основой для оценок экономического прогресса, приводимых в Обзоре, является тезис о том, что показатель ВВП на душу населения, наиболее часто используемый для оценки материальных стандартов жизни, не отражает в полной мере уровень благосостояния нации, не охватывает многие важные показатели социального благополучия, такие, например, как ценность свободного времени или уровень дифференциации доходов. Но высокая производительность и занятость должны

способствовать благополучию – напрямую и косвенно, предоставляя необходимые ресурсы для реализации политических мер, направленных на укрепление благополучия. Таким образом, государственная политика в области повышения производительности и занятости должна реализовываться с учетом других аспектов социального благополучия.

Первая часть Обзора посвящена общей оценке прогресса, достигнутого в реализации пяти основных направлений структурной политики, выделенных в предыдущем выпуске Обзора в 2007 г. в качестве приоритетных направлений повышения национального благосостояния. К числу этих приоритетных направлений политики относятся:

- регулирование продуктового рынка;
- регулирование рынка труда (включая налогообложение и политику в области занятости);
- образование;
- здравоохранение;
- инновации.

В Обзоре отмечается, что по двум третям политических приоритетов 2007 г. достигнут прогресс: важные шаги были предприняты в области регулирования рынка продуктовых товаров, образования, налогообложения на рынке труда; менее результативной была политика в специфических областях регулирования рынка труда (формирование систем оплаты труда, обеспечение занятости, создание систем социальной поддержки для безработных). Учитывая, что один год – небольшой срок для реализации структурной политики, даже незначительный прогресс может рассматриваться как достижение. Тем более что результаты принимаемых мер по указанным направлениям не всегда очевидны и имеют «отложенный» эффект, проявляясь лишь спустя какое-то время.

Во второй главе Обзора подробно рассматриваются результаты, достигнутые в указанных областях отдельными странами ОЭСР и Европейским союзом в целом.

В третьей главе Обзора особое внимание уделяется существующим межстрановым различиям в продолжительности рабочего времени, которые во многом определяют различия в

\* Материал подготовлен директором Информационно-координационного центра по сотрудничеству с ОЭСР ИМОМС ГУ ВШЭ Татьяной Анатольевной Мешковой.

уровне ВВП на душу населения, прежде всего между европейскими странами и США. Этот разрыв составляет порядка 15%, более половины его объясняется большим числом будней в США, оставшаяся часть связана с большим числом рабочих часов в неделю. Расхожденья в среднем рабочем времени в неделю связаны преимущественно с рабочим временем женщин, анализ показывает, что на него сильно влияют предельные ставки налога. Напротив, продолжительность занятости мужчин в большей степени регулируется рабочим временем и другими политическими рычагами. При этом меры по регулированию рабочего времени должны учитывать не только параметр часов, но и параметр общего числа работающих лиц: например, политические меры, приводящие к меньшей занятости некоторых групп, как правило, работающих мало часов, конечно, приведут к увеличению среднего рабочего времени, но не сделают его желаемым и приемлемым для разных категорий работников.

Четыре главы второй части Обзора посвящены тематическим исследованиям конкретных политических мер и факторов, влияющих на занятость и производительность в странах ОЭСР.

Накопление человеческого капитала является важным двигателем экономического роста. В двух специальных главах представлен анализ, проведенный совместно с Директоратом ОЭСР по образованию и посвященный инвестициям в образование различных уровней.

В четвертой главе рассматриваются политические меры в области начального и среднего образования, позитивно влияющие на экономический рост в целом. Эксперты ОЭСР подчеркивают, что общая экономическая активность только выигрывает от большей производительности и занятости лучше образованных групп молодежи и/или за счет экономии в расходах и соответственно более низких налогов. Основываясь на данных Программы международной оценки образовательных достижений учащихся (PISA) как по национальным системам школьного образования в целом, так и по отдельным школам, эксперты выявляют основные факторы эффективности школьного образования, обуславливающие лидерство ряда стран, участвующих в этом международном исследовании. К числу этих факторов относятся широкие возможности выбора образовательных учреждений и программ обучения, высокая автономия в сочетании с высоким уровнем подотчетности образовательных учреждений, разумные подходы к формированию инфра-

структуры школ, комплектованию классов, в том числе предупреждение ранней сегрегации школьников – распределения учащихся по параллельным классам в зависимости от способностей, и многие другие факторы.

Пятая глава Обзора посвящена мерам, направленным на повышение инвестиционной привлекательности высшего образования. Общеизвестным является принципиально важное значение развития системы высшего образования для поддержания стабильного экономического роста и адаптации к новым вызовам глобализации, связанным с формированием экономики, основанной на знаниях. В главе приводятся оценки рентабельности соответствующих частных вложений в высшее образование, являющейся одним из важных факторов инвестиций в высшее образование. В большинстве стран ожидаемая рентабельность инвестиций в высшее образование часто сравнивается с рентабельностью альтернативных инвестиций, однако страны существенно различаются по этому показателю. Сочетание высокой рентабельности с относительно невысоким в некоторых странах процентом выпускников вузов может указывать на то, что инвестиции потенциальных студентов сдерживают подчас ограничения ликвидности и опасение риска. Доходы студентов и доступность ликвидных финансовых ресурсов действительно оказываются еще одним важным определяющим фактором инвестиций в высшее образование. Гибкость и возможности для инноваций образовательных учреждений являются третьим важным фактором инвестиционной привлекательности высшего образования. Кроме этих факторов инвестиционной привлекательности при разработке и реализации политических мер в области высшего образования также должны учитываться растущий дефицит бюджетных средств и соответствующая необходимость сокращения финансовой поддержки более состоятельной части населения, а также рост международной академической мобильности. Эта комбинация факторов определяет ряд приоритетных направлений политики в области высшего образования, связанных с предоставлением большей автономии и одновременно обеспечением подотчетности образовательных учреждений, большим участием студентов и их семей в финансировании обучения, решением проблем наличия необходимой ликвидности и снижения соответствующих рисков инвестиций в высшее образование.

Две главы Обзора посвящены роли внешней открытости в управлении экономической деятельностью. В главе, посвященной эконо-

мической географии, подчеркивается, что даже в условиях растущей глобализации расстояние продолжает оставаться основным фактором, определяющим структуру международной торговли. Действительно, торговая активность стран, более удаленных от центров экономической активности, слабее, чем в странах, расположенных ближе к основным мировым рынкам. Вследствие этого отдаленные от центров мировой торговли страны меньше пользуются такими торговыми преимуществами, как повышение специализации, использование экономики от масштаба и конкурентное давление, что оказывает существенное влияние на ВВП. Наличие богатых природных ресурсов также обеспечивает более высокий ВВП ряду стран ОЭСР. Этот факт расходится с достаточно распространенной точкой зрения, согласно которой обеспеченность природными ресурсами является, по сути, бедствием для экономического развития многих развивающихся стран, лишая их стимулов для стремления к росту (т.е. к переводу своих экономик на инновационные и интенсивные рельсы развития). Возможно, этот факт объясняется наличием в ресурсно богатых странах ОЭСР более развитых структур и механизмов управления экономикой.

В любом случае при проведении сопоставительных экономических исследований не стоит пренебрегать такими факторами, как удаленность/близость и наличие/отсутствие богатых природных ресурсов. В то же время наличие или отсутствие этих географических преимуществ не должно использоваться как

оправдание неэффективной экономической политики.

В заключительной главе Обзора приводятся результаты исследования влияния регулирования внутреннего рынка на торговлю услугами, проведенного совместно Торговым директором ОЭСР и Директором ОЭСР по сельскому хозяйству. Общеизвестно, что ограничения, связанные с регулированием внутреннего рынка, а также межстрановые различия в подходах к регулированию, препятствуют торговле услугами. По оценкам экономистов ОЭСР, объемы торговли услугами могли бы в среднем удвоиться, если бы страны выработали общие подходы к регулированию, ориентируясь при этом на политику ряда стран ОЭСР, использующих наименьшее количество ограничений в области регулирования. Рост торговли услугами, как и рост торговли товарами, является одним из важнейших прямых факторов роста ВВП.

Ожидается, что анализ, проведенный в главах данного выпуска Обзора «Реформы экономической политики. Стремление к экономическому росту», послужит основой для развития аналитической базы для определения политических приоритетов в дальнейших выпусках Обзора.

\*\*\*

*Подробная информация о книге – [www.oecd.org/economics/goingforgrowth2008](http://www.oecd.org/economics/goingforgrowth2008)*

*Краткое резюме на русском языке – <http://www.oecd.org/dataoecd/51/1/40206228.pdf>*