

# АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

## Разделение труда – разделение ответственности?

М.В. Ларионова, М.Р. Рахмангулов

**Ларионова Марина Владимировна** – д.полит.н., директор Института международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС) Государственного университета – Высшей школы экономики, директор международных программ Национального фонда подготовки кадров (НФПК) РФ; E-mail: mlarionova@hse.ru

**Рахмангулов Марк Ринадович** – заместитель директора Информационно-аналитического центра по сотрудничеству с «Группой восьми» Института международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС) Государственного университета – Высшей школы экономики, аспирант Института США и Канады РАН; E-mail: MRakhmangulov@hse.ru

Ключевые слова: «Группа восьми», G8, «Группа двадцати», G20, саммит, глобальное управление, разделение труда, международные многосторонние институты

Key words: Group of Eight, G8, Group of Twenty, G20, summitry, global governance, labour division, multilateral international institutions

*В статье представлен анализ саммитов «Группы восьми» в Мускоке и «Группы двадцати» в Торонто, основанный на оценке основных документов и решений, принятых лидерами. Авторы рассматривают тенденцию разделения труда между двумя институтами по приоритетам и функциям глобального управления, а также риски такого разделения. Анализ показывает, что пока члены «Группы восьми» несут двойную ответственность за исполнение обязательств, принятых на саммитах «восьмерки» и «двадцатки», в условиях, когда члены «Группы восьми» передали значительную часть функций определения направлений действий и принятия решений «Группе двадцати». Можно предположить, что эта ситуация изменится на саммите в Сеуле. Тем не менее в статье делается вывод, что если разделение функций, заложенное в Мускоке и Торонто, сохранится и упрочится, а уровень исполнения «двадцаткой» принятых обязательств останется низким, то партнерство «Группы восьми» и «Группы двадцати» для глобального управления не будет ни устойчивым, ни эффективным.*

### Введение. Основные факты и цифры

25–26 июня 2010 г. в канадском регионе Мускока состоялся 36-й саммит «Группы семи/восьми», а 26–27 июня 2010 г. в Торонто состоялся 4-й саммит «Группы двадцати». Стоимость их проведения оценивается в 1,1 млрд канадских долл. [2]

Впервые саммиты двух институтов были проведены вместе. Тесная координация сопредседателей «двадцатки», Республики Корея и Канады, одновременно председательствующей в «восьмерке», создала возможность для реализации принципа «разделения труда» двух институтов, заложенного в 2009 г.

Повестка дня «Группы восьми» существенно сузилась, изменился состав участников расширенного диалога, значительно сократилось количество приоритетов председательства, количество принятых документов и их объем, а также количество согласованных обязательств. Впервые с 2003 г. в диалоге с «восьмеркой» не принимали участие его постоянные участники: Бразилия, Индия, Китай, Мексика (представители ЮАР участвовали в специальной сессии

вместе с другими странами Африки). Не получил развития институционально оформившийся в 2007 г. Хайлигендамско-Аквильский процесс (ХАП). Запланированный к представлению в Канаде доклад о ходе совместного поиска «решения вновь возникающих и/или комплексных вопросов, влияющих на мировое развитие тех проблем, в решении которых может быть достигнут значительный прогресс посредством коллективных усилий»<sup>1</sup>, не был представлен. Можно предположить, что в условиях одновременной работы «Группы восьми» и «Группы двадцати» формат «восемь + пять» лидеры сочли избыточным. Однако до представления итогового доклада по диалогу на саммите «Группы восьми» во Франции в 2011 г. формировать окончательный вывод о завершении ХАП преждевременно.

«Восьмерка» продолжила традиционное взаимодействие со странами Африки в формате расширенного диалога, а также впервые при-

<sup>1</sup> Повестка дня Хайлигендамско-Аквильского процесса (ХАП) // Официальный сайт Президента России. 9.07.2009. URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/12](http://news.kremlin.ru/ref_notes/12) (дата обращения: 16.07.2010).

гласила на свой саммит руководителей Гаити, Колумбии и Ямайки (стран – соседей Канады по американскому континенту). Приглашение Гаити было, очевидно, вызвано важностью вопроса восстановления этого острова после разрушительного землетрясения. С руководителями стран Африки – Алжира, Эфиопии, Египта, Малави, Нигерии, Сенегала и ЮАР – обсуждались вопросы содействия развитию. На заседании в максимально широком формате, при участии руководителей Гаити, Колумбии и Ямайки, обсуждались меры по борьбе с организованной преступностью, противодействию терроризму.

Руководители международных организаций на саммит приглашены не были. Это и неудивительно. Повестка дня лидеров «восьмерки» фактически сжалась до двух часов 25 июня и трех часов 26 июня<sup>2</sup>. Таким образом, личная встреча лидеров «Группы восьми» продолжалась не более пяти часов. Рабочие сессии лидеров «восьмерки» с руководителями стран Африки и другими партнерами составили около трех часов. Саммит также сильно отличается от всех последних саммитов количеством обязательств, количеством и объемом принятых документов. Мускокская декларация «Выход из кризиса и новые начала» с двумя приложениями намного меньше по объему итоговых документов предыдущих саммитов. Помимо нее было принято только одно специальное заявление о противодействии терроризму и доклад по Глобальному партнерству против распространения оружия и материалов массового уничтожения (ГПИ). Принятое на саммите совместное заявление по нагорнокарабахскому конфликту руководителей государств – сопредседателей Минской группы ОБСЕ (России, США и Франции)<sup>3</sup> к документам «Группы восьми» не относится. Наиболее объемным документом является опубликованный в преддверии саммита, 20 июня, «Отчетный доклад: действия «Группы восьми» и их результаты» (Мускоксский доклад об отчетности). Объем всех документов саммита в Мускоке равен 402 тыс. символов, причем 80% объема приходится на доклад по самоотчетности. Для сравнения – на саммите

в Аквиле в рамках различных форматов было принято 11 документов и представлено 8 докладов совокупным объемом почти 542 тыс. символов. Объем основных документов, фиксирующих решения лидеров (без учета докладов), составил соответственно 60 тыс. символов по результатам работы в Мускоке и 219 тыс. символов по результатам саммита в Аквиле. Лидеры согласовали в Мускоке 56 конкретных обязательств, т.е. в 4,5 раза меньше, чем количество обязательств, принятых в Аквиле (254).

## Основные итоги саммита «нового формата»

Основные результаты саммитов «восьмерки» и «двадцатки» рассматриваются по нескольким ключевым параметрам: приоритеты повестки дня и принятые по ним решения, реализация функций глобального управления, способность преодолеть неадекватность существующих многосторонних институтов коллективным вызовам и выработать новые формулы взаимодействия с международными институтами.

### Приоритеты

Число приоритетов, рассматривавшихся на саммите и зафиксированных в итоговых документах, сократилось с 12 на саммите в Аквиле до 7 на саммите в Мускоке. Сравнительный анализ документов саммитов «Группы восьми» в Мускоке и Аквиле показывает, что рост доли текста, измеренного в символах, был зафиксирован только для двух приоритетов: содействие развитию и безопасность. Доля вопросов экономики и финансов в повестке дня существенно сократилась – фактически эта сфера целиком была передана «Группе двадцати». В отличие от предыдущего саммита в повестку дня Мускоки не вошли приоритеты коррупции, науки и инноваций, энергетики.

В сущности, состоялось жесткое разделение повестки дня «восьмерки» и «двадцатки» по сферам коллективных действий. Лидеры согласились, что «Группа восьми» является хорошей площадкой для стратегического взаимодействия ведущих демократических экономик по вопросам внешней политики и безопасности. Она также играет важную роль в помощи беднейшим странам<sup>4</sup>. «Она удобна для обсуждения политических вопросов, вопросов гло-

<sup>2</sup> 2010 Muskoka Summit Program // G8 Information Centre. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2010muskoka/program.html> (date of access: 16.07.2010).

<sup>3</sup> Совместное заявление по нагорнокарабахскому конфликту Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева, Президента Соединенных Штатов Америки Барака Обамы и Президента Франции Никола Саркози // Официальный сайт Президента России. 26.06.2010. URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/623](http://news.kremlin.ru/ref_notes/623) (дата обращения: 16.07.2010).

<sup>4</sup> Statement on G8 and G20 Summits // The official website of the Prime Minister's Office 28.06.2010. URL: <http://www.number10.gov.uk/news/statements-and->

бальной безопасности, координации вопросов внешнеполитического курса и, как мне представляется, у нее в этом смысле есть вполне очевидное будущее» – заявил Президент России Д. Медведев<sup>5</sup>. В то же время «Группа двадцати» – лучший формат для обсуждения насущных проблем экономики ведущими мировыми державами. Ключевая цель «Группы двадцати» – продолжить выздоровление мировой экономики и обеспечить устойчивый рост<sup>6</sup>.

В соответствии с этим подходом основными приоритетами саммита в Мускоке стали содействие развитию, прежде всего здоровье матери и ребенка, т.е. четвертая и пятая Цели развития тысячелетия; политические вопросы и проблемы безопасности.

**Таблица 1.** Приоритеты саммитов «Группы восьми» в Аквиле и Мускоке, доля символов, %

	Аквила	Мускока
Содействие развитию	54,36	79,88
Политические вопросы	11,30	9,81
Экономика	7,97	0,16
Защита окружающей среды	6,30	1,59
Безопасность	4,66	8,2
Наука, образование, инновации	4,25	0
Энергетика	4,21	0
Торговля	3,27	0,21
Другое	1,43	0
Финансы	1,39	0
Коррупция	0,67	0
Антикризисное управление	0,18	0,15

Особое место в приоритетах председательства занял новый механизм самоотчетности. Документ под названием «Отчетный доклад: действия “Группы восьми” и их резуль-

articles/2010/06/statement-on-g8-and-g20-summits-52573 (date of access: 16.07.2010).

<sup>5</sup> Пресс-конференция Президента Медведева по итогам саммита «Группы двадцати» // Официальный сайт Президента России. 28.06.2010. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/8182> (дата обращения: 16.07.2010).

<sup>6</sup> Statement on G8 and G20 Summits // The official website of the Prime Minister's Office 28.06.2010. URL: <http://www.number10.gov.uk/news/statements-and-articles/2010/06/statement-on-g8-and-g20-summits-52573> (date of access: 16.07.2010).

таты» посвящен исполнению странами – членами «восьмерки» обязательств по содействию развитию, принятых на саммите в Глениглсе и в рамках последующих саммитов. Отчетность представлена по основным «темам» содействия развитию: официальная помощь развитию (ОПР) и повышение ее эффективности, экономическое развитие, здравоохранение, вода и санитария, продовольственная безопасность, образование, качество управления, мир и безопасность, окружающая среда и энергетика. Анализ опирается на статистику ОЭСР и национальные данные, например для России, которая пока не предоставляет данные в систему учета ОПР Комитета по содействию развитию (КСР) ОЭСР. Доклад включает доступные данные 2005–2008 гг. и прогнозные оценки на 2009–2010 гг. Самоанализ, взаимный анализ и работа с международными институтами, направленная на оценку выполненных и невыполненных членами «Группы восьми» обязательств, является, безусловно, значительным шагом в формировании механизма отчетности. Новый инструмент может содействовать повышению прозрачности деятельности института, а также его эффективности на основе взаимной ответственности участников.

Представленные данные показывают<sup>7</sup>, что «восьмерка» вносит существенный вклад в содействие международному развитию (СМР) и что многое было достигнуто за прошедший период. Так, к 2009 г. ОПР, предоставляемая «Группой восьми» на двусторонней основе, составила 70% от совокупного объема ОПР. С 2004 г. помощь «восьмерки» странам Африки увеличилась на 50% и в 2008 г. составила почти 30 млрд долл. США. Помощь странам с низким уровнем дохода также увеличилась, достигая в среднем 58% от общей ОПР в 2005–2008 гг. Однако по этому обязательству наблюдаются существенные различия, как по странам-партнерам, так и по странам-донорам. Члены «Группы восьми» практически полностью выполнили обязательства по списанию 90% долга странам с наиболее высоким уровнем задолженности, а также предоставили вклады в Трастовый фонд Всемирного банка по

<sup>7</sup> В настоящей статье не дается анализ методологии, сильных и слабых сторон самоотчетности, ее места в системе других инструментов мониторинга исполнения обязательств по содействию развитию, в том числе осуществляемых институтами ООН, НПО, экспертными организациями. Данный вопрос является предметом отдельного анализа, результаты которого будут представлены в одном из следующих номеров «Вестника международных организаций».

списанию долгов. Позитивная динамика очевидна по реализации принципов повышения эффективности ОПР. Некоторые члены «восьмерки» достигли показателя в 86% несвязанной помощи (средний уровень для членов КСР ОЭСР). Значительные усилия были предприняты по повышению возможностей институтов управления в странах-донорах, результатом этих усилий стало увеличение на 70% уровня прямой поддержки, передаваемой в бюджеты стран-партнеров. Хуже реализуется принцип предсказуемости, многолетнего планирования и своевременного предоставления помощи на основе согласованного графика, а также принцип взаимной ответственности за результат. Из 54 стран, участвовавших в мониторинге ОЭСР в 2007 г., только 25% имели механизмы взаимной отчетности.

Безусловно, достижение устойчивого экономического роста в странах-партнерах не может быть обеспечено только на основе предоставления помощи. Важнейшими условиями являются интеграция развивающихся стран в глобальную экономику, международные торговые режимы и процессы, обеспечение доступа на рынки развитых стран, развитие региональных интеграционных процессов, создание инфраструктуры для торговли и инвестиций, расширение инвестиций в экономики развивающихся стран. Члены «Группы восьми» выполнили обязательство о выделении помощи для развития торговли в объеме 4 млрд долл. США к 2010 г., поддержали две инициативы по стимулированию инвестиций в частный сектор (Партнерство «Развивая финансы для Африки» и Региональный фонд финансирования микро-, малых и средних предприятий в странах Африки к югу от Сахары). Многие страны – члены «восьмерки» и ЕС оказывают содействие в развитии региональных объединений стран Африки, формируют региональные экономические соглашения о партнерстве.

С другой стороны, многое еще предстоит сделать, в том числе и в сфере здравоохранения. В реализацию обязательств в этой области «Группа восьми» внесла, безусловно, значительный вклад, как собственными средствами, так и через взаимодействие с другими донорами. Страны «Группы восьми» выделяют ежегодно более 4,1 млрд долл. на содействие международному развитию в области борьбы с материнской, младенческой и детской (до 5 лет) смертностью. Однако, по данным ООН, по четвертой и пятой Целям развития тысячелетия – сокращение детской и материнской смертности – пока достигнут наименьший прогресс,

и если исходить из сложившихся тенденций, то можно предположить, что к 2015 г. многие страны этих целей не достигнут [1]. Поэтому дискуссии по приоритету канадского председательства были связаны не столько с тем, что партнеры не разделяли озабоченность относительно необходимости активизировать поддержку в этой сфере, сколько с консервативной позицией страны-председателя относительно обеспечения всеобщего доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья. В итоге была принята *Мускокская инициатива* с компромиссной формулировкой: «требуется организация комплексных, высокоэффективных и взаимодополняющих мер на уровне общин на всех этапах: в период до беременности, во время беременности и родов, а также в период младенчества и раннего развития ребенка». Члены «восьмерки» согласились «мобилизовать начиная с сегодняшнего дня 5 млрд долл. США дополнительных средств для распределения в течение следующих пяти лет». Поддержка со стороны «Группы восьми» носит характер катализатора. Дополнительно обязательство заключается в том, чтобы «значительно активизировать коллективные усилия двусторонних и многосторонних доноров, развивающихся стран и других заинтересованных сторон для ускорения продвижения к реализации ЦРТ 4 и 5». Ряд фондов и правительств других стран-доноров уже присоединились к Мускокской инициативе: правительства Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Испании и Швейцарии, а также Фонд Билла и Мелинды Гейтс и Фонд ООН взяли на себя обязательства о дополнительном финансировании в размере 2,3 млрд долл. США, которые будут распределены в течение того же периода.

По приоритету продовольственной безопасности основное достижение саммита в Мускоке заключается в подтверждении приверженности «восьмерки» Аквилской инициативе по продовольственной безопасности (АИПБ), направленной на мобилизацию средств для развития устойчивого сельского хозяйства: «...мы твердо намерены ассигновать/выделить полностью к 2012 г. те средства, которые были обещаны нами в индивидуальном порядке (22 млрд долл. США в течение трех лет). Мы активно работаем над обеспечением скоординированного подхода на национальном, региональном и глобальном уровне, уделяя главное внимание инициативам самих стран».

Повестку дня по политическим вопросам трудно назвать амбициозной. Наиболее зна-



чимые решения по второму после содействия развитию приоритету форума включают обязательство «выполнять рекомендации», принятые консенсусом на Конференции по рассмотрению Договора о нераспространении ядерного оружия, а также поддержку Резолюции 1929 Совета безопасности ООН по Ирану. Кроме того, члены «восьмерки» подтвердили приверженность цели «создания независимого, добрососедского и жизнеспособного государства Палестина, которое бы существовало бок о бок с Израилем и другими соседними государствами». Лидеры заявили о продолжении поддержки курса на укрепление палестинских государственных институтов, развитие жизнеспособной палестинской экономики, безопасности на Западном Берегу Иордана и в секторе Газа. В Декларации также выражена поддержка Резолюции СБ ООН 1860 об обеспечении перемещения гуманитарных и коммерческих товаров и людей в секторе Газа. И третье из наиболее важных обязательств в этой сфере – подтверждение поддержки усилиям по нахождению комплексного решения по прекращению КНДР ядерных испытаний и деятельности в ракетной области и выполнение принятого на шестисторонних переговорах в 2005 г. Совместного заявления.

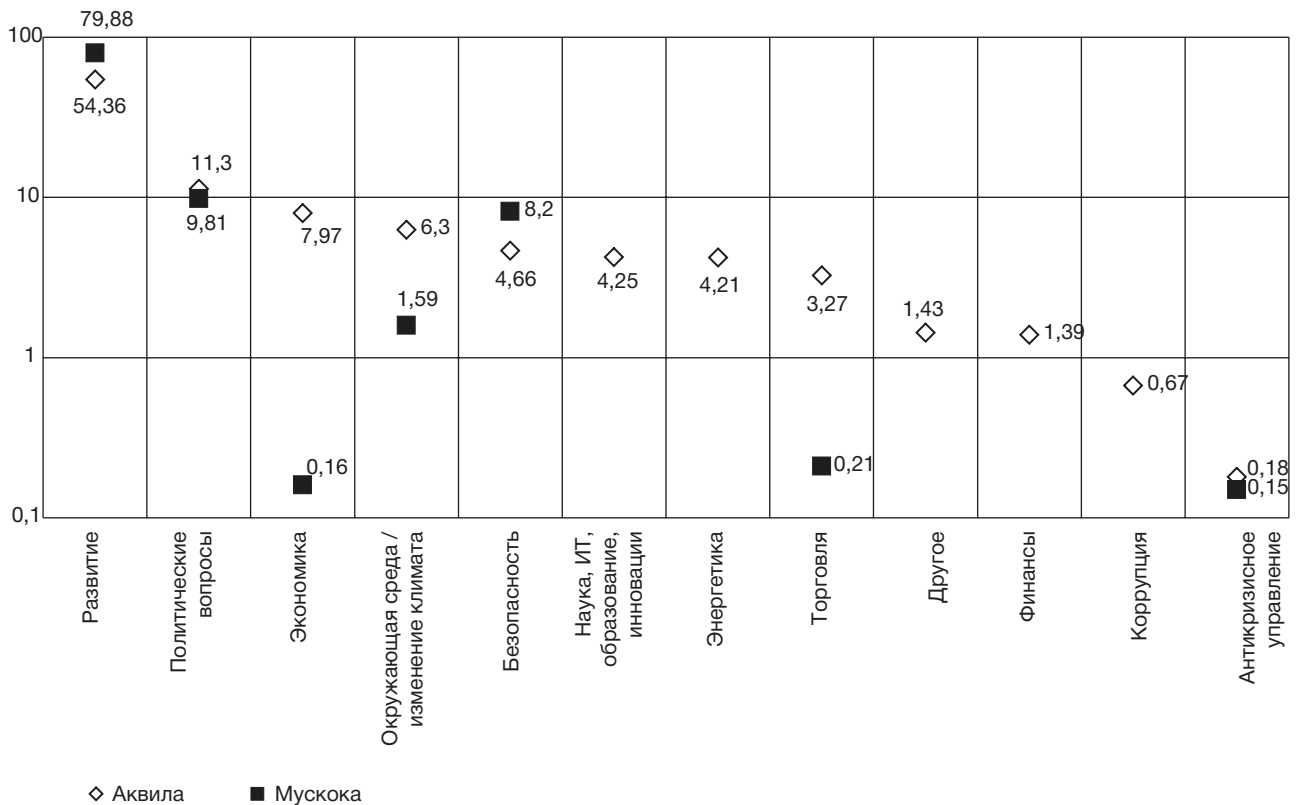
В ряду наиболее важных решений по безопасности следует отметить обязательство завершить приоритетные проекты Глобального партнерства против распространения оружия и материалов массового уничтожения, согласие в том, что новые программы партнерства после 2012 г. будут направлены на ядерную, биологическую и радиологическую безопасность и могут предусматривать участие новых стран. Отдельное заявление, содержащее девять конкретных обязательств, посвящено борьбе с терроризмом. Лидеры «Группы восьми» еще раз осудили акты терроризма, в том числе в московском метро 29 марта 2010 г., и заявили о решимости «совместными усилиями добиваться решения ключевых проблем, включая проблемы транспортной безопасности и безопасности границ, [...] проблем, связанных с предотвращением химического, биологического и радиологического терроризма, борьбой с экстремизмом и радикализмом и порождаемым ими насилием».

По экологической устойчивости и «зеленому» восстановлению четыре основные решения включают, во-первых, «готовность разделить с другими странами общую цель – достижение сокращения к 2050 г. мировой эмиссии парниковых газов не менее чем на 50%, призна-

вая при этом, что подразумевается как можно более скорое достижение пика выбросов и их последующее снижение». Лидеры согласились «совместно работать над данной задачей. Как часть этих усилий мы поддерживаем также цель развитых стран, заключающуюся в сокращении выбросов парниковых газов в совокупности на 80% и более к 2050 г. в сравнении с 1990 г. или более поздними годами». Не менее важно согласие лидеров «Группы восьми» подготовить «наши соответствующие вклады в быстрый запуск финансирования, для того чтобы помочь в удовлетворении самых неотложных и срочных потребностей наиболее уязвимых развивающихся стран, а также оказать содействие развивающимся странам в закладке основ для долгосрочного низкоэмиссионного роста». Проблемы обеспечения устойчивости экономик к климатическим изменениям на глобальном, региональном, национальном и субнациональном уровнях, а также разработка вариантов действий по адаптации, включая инфраструктурные и технологические инновации, должны стать предметом конференции, которая пройдет по инициативе России в 2011 г.

В сфере торговли «Группа восьми» еще раз выразила приверженность свободным и открытым рынкам в качестве средства устойчивого выхода из глобального экономического кризиса, а также свою приверженность успешному завершению Дохийского раунда переговоров по Повестке дня в области развития на основе уже достигнутого прогресса. Для России важным стало достижение договоренности о поддержке США завершения процесса ее вступления в ВТО, достигнутое накануне саммита в рамках двусторонней встречи президентов США и России. Результативность этой договоренности еще предстоит оценить, но значение ее для обеих сторон, безусловно, подтверждает тот факт, что оба президента неоднократно упоминали о соглашении и соответствующих поручениях на многочисленных пресс-конференциях. Так, Барак Обама на пресс-конференции по итогам саммита «Группы двадцати» заявил, что усиление поддержки присоединения России к ВТО важно для достижения национальных целей США по удвоению объема экспорта в течение последующих пяти лет<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Remarks by President Obama at G 20 Press Conference in Toronto // The official website of the White House. 27.06.2010. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-obama-g-20-press-conference-toronto-canada> (date of access: 16.07.2010).



**Рис. 1.** Приоритеты саммитов «Группы восьми» в Аквиле и Мусоке, доля символов, %

Таким образом, по сравнению с саммитом 2009 г. из 12 приоритетных для сотрудничества сфер в Мусоке обсудили и приняли решения по семи. Причем вопросы экономики упоминаются в контексте деятельности «Группы двадцати» и без каких-либо обязательств в этой сфере. Таким образом, лидеры вполне последовательны в своем решении передать функции выработки решений по финансам и экономике «двадцатке», сохраняя за «восьмеркой» проблематику содействия международному развитию, политические вопросы и проблемы безопасности, а также координацию по защите окружающей среды. Представленные на диаграмме с логарифмической шкалой данные Табл. 1 наглядно показывают изменения приоритетов<sup>9</sup>. В верхней части оси сохраняются приоритеты развития, политических вопросов и безопасности. Окружающая среда занимает центральное, но не самое важное место. Проблемы экономики, торговли и антикризисного управления, сохраняясь в повестке дня, уходят из приоритетов «восьмерки».

<sup>9</sup>По оси ординат графика отложена доля символов по приоритетам, выраженная в процентах, возрастающая экспоненциально с основанием 10. Этот график позволяет нагляднее, чем график с линейной шкалой, представить изменения повестки дня саммитов и место того или иного приоритета каждого саммита.

Лидеры «двадцатки» на своей первой встрече на высшем уровне «в новом качестве как главного форума международного экономического сотрудничества» приняли декларацию, посвященную поддержанию и обеспечению экономического подъема, созданию основы для уверенного, устойчивого и сбалансированного роста и укреплению финансовых систем для противостояния рискам. Соответственно мерам по поддержанию экономического роста, созданию рабочих мест, проведению структурных реформ во всех странах – членах «Группы двадцати», но с учетом национальных условий, а также реформе финансового сектора и повышению эффективности международных финансовых институтов было уделено более 85% внимания «двадцатки».

В документах саммита «Группы двадцати» в Торонто не появилось новых приоритетов по сравнению с саммитом в Питтсбурге. За счет обсуждения вопросов занятости существенно увеличилась доля экономических вопросов. Также выросла доля приоритетов коррупции и защиты окружающей среды. Существенно сократилась доля приоритета энергетике.

Декларация содержит 51 обязательство по всем приоритетам. Задачи по основным сферам подробно расписываются в трех приложениях к базовому документу. Главным достижением

**Таблица 2.** Приоритеты саммитов «Группы двадцати», доля символов, %

	Вашингтон	Лондон	Питтсбург	Торонто
Финансы	91,44	68,73	54,08	55,82
Экономика	0	14,97	25,04	29,95
Содействие развитию	2,44	8,45	7,49	7,58
Торговля	6,13	5,56	2,91	2,62
Защита окружающей среды	0	1,72	1,44	1,59
Коррупция	0	0	1,34	1,51
Энергетика	0	0	6,07	0,94
Другое	0	0,57	1,64	0

саммита многие лидеры считают договоренности о проведении фискальной консолидации, траектория которой должна быть гибкой и учитывать два обстоятельства. Во-первых, высока вероятность того, что одновременная фискальная консолидация в нескольких крупнейших экономиках может негативно сказаться на экономическом подъеме. Во-вторых, неспособность провести бюджетную консолидацию там, где необходимо, может подорвать доверие и, следовательно, препятствовать росту. Придерживаясь этого баланса, развитые страны приняли обязательство вдвое сократить дефицит к 2013 г. и стабилизировать или вывести на снижающуюся траекторию к 2016 г. отношение государственного долга к ВВП. Для устранения дисбалансов в мировой экономике страны – члены «двадцатки» с профицитом торгового баланса обязались проводить реформы, направленные на ограничение их зависимости от внешнего спроса, уделяя больше внимания внутренним источникам роста, а страны с дефицитом торгового баланса будут принимать меры для увеличения национальных сбережений.

По реформе финансового сектора лидеры пришли к договоренности о создании нового глобального режима в отношении банковского капитала и ликвидности. Соглашения о новых правилах в отношении капитала должны быть сформированы во время сеульского саммита. Все государства-члены примут новые стандарты, но вводиться они будут «постепенно в течение такого временного горизонта, чтобы это не препятствовало устойчивому экономическому подъему и ограничивало негативное влияние на рынок, с целью добиться их полного введения к концу 2012 г. Этот временной горизонт был определен по результатам оценки макроэкономических последствий названных реформ, проведенной Советом по финансовой стабиль-

ности (СФС) и (Базельским комитетом по банковскому надзору) (БКБН)». В целях повышения качества надзора «Группа двадцати» поручила «СФС совместно с МВФ представить министрам финансов и управляющим центральных банков в октябре 2010 г. доклад о рекомендациях по усилению мониторинга и надзора, особенно в отношении мандата, потенциала и обеспечения ресурсами органов надзора, а также предоставления им особых полномочий, необходимых для превентивного выявления и сдерживания риска, и в том числе для вмешательства уже на раннем этапе возникновения проблем». Для решения проблем системообразующих финансовых институтов лидеры «двадцатки» приняли общие принципы, которые должны способствовать достижению намеченной цели, и «обратились к СФС с просьбой рассмотреть и разработать к сеульскому саммиту конкретные рекомендации по мерам политики для эффективного разрешения проблем, связанных с системообразующими финансовыми институтами и их банкротством».

Декларация «Группы двадцати» подчеркивает необходимость окончания содержательной работы в МВФ для завершения реформы квот к саммиту в Сеуле, а также важность проведения других реформ управления в соответствии с обязательствами, принятыми в Питтсбурге.

В сфере торговли обязательства по борьбе с протекционизмом, принятые на первом саммите «двадцатки» в Вашингтоне, продлены еще на три года: «...мы продляем до конца 2013 г. наше обязательство воздерживаться от наращивания существующих или создания новых барьеров на пути инвестиций или торговли товарами и услугами, от введения новых экспортных ограничений или от реализации противоречащих правилам Всемирной торговой организации (ВТО) мер стимулирования экспорта,

а также обязуемся корректировать их по мере необходимости». Члены «Группы двадцати» обязались также минимизировать любое негативное воздействие на торговлю и инвестиции, возникающее в результате реализации национальной политики, включая фискальные меры и действия по поддержке финансового сектора. ВТО, ОЭСР и ЮНКТАД было поручено продолжить осуществлять мониторинг ситуации в рамках соответствующих мандатов, публикуя информацию о выполнении указанных обязательств на ежеквартальной основе.

Таким образом, по всем ключевым экономическим и финансовым вопросам очевидны «подготовительный» характер саммита в Торонто и связь принятых на нем решений с дальнейшими действиями, либо предоставлением отчетности по принятым решениям в Сеуле.

Еще одной особенностью принятых на саммите решений является их дифференциация для разных стран и групп стран. Эта особенность также очевидна и в решениях по обеспечению экологически сбалансированного восстановления и устойчивого глобального роста: «Те из нас, кто присоединился к Копенгагенскому соглашению, подтверждают свою поддержку Соглашения и его выполнения и призывают других присоединиться к нему. Мы исполнены решимости вести переговоры в рамках РКИК на основе ее объективных положений и принципов, включая общую, но дифференцированную ответственность и соответствующие возможности, и твердо намерены добиться успеха через всеобъемлющий процесс Канкунских конференций». Аналогичным образом сформулировано решение по разработке основанных на национальной специфике стратегий и графиков рационализации и сокращения в среднесрочной перспективе неэффективных субсидий на ископаемые виды топлива: «Мы также поддерживаем дальнейшее полное выполнение стратегий, учитывающих специфику конкретных стран, и продолжим обзор прогресса в выполнении этого обязательства на предстоящих саммитах».

Несмотря на то что «двадцатка» пока не преуспела в выполнении своих решений в области СМР, лидеры подтвердили, что намерены включить сокращение разрыва в области развития и уменьшение масштабов бедности в качестве неотъемлемой части «нашей более широкой цели достижения уверенного, устойчивого и сбалансированного роста и обеспечения более здоровой и жизнеспособной глобальной экономики для всех». Более того, была достигнута договоренность об учрежде-

нии Рабочей группы по вопросам развития с поручением разработать «в соответствии с тем большим вниманием, которое уделяет “Группа двадцати” мерам поощрения экономического роста и устойчивости, повестку дня развития и многолетние планы действий для принятия на сеульском саммите». Можно предположить, что инициатива учреждения Рабочей группы принадлежит Южной Корее, которая считает важным включение содействия развитию в качестве приоритета повестки дня саммита в Сеуле 11–12 ноября 2010 г.<sup>10</sup> Поддержка инициативы, судя по материалам пресс-конференций и брифингов, была получена и со стороны новых доноров: Индии<sup>11</sup>, Китая<sup>12</sup>, Саудовской Аравии<sup>13</sup>. Вполне возможно, что новые доноры стремятся выработать новые коллективные подходы к содействию развитию. Очевидно, что при этом значительно большее внимание должно быть уделено не официальной помощи развитию, а инновационным механизмам финансирования целей развития и работе с развивающимися странами, для того «чтобы сделать их активными участниками глобальной экономической системы, получающими соответствующие выгоды». Безусловно, на решение об учреждении Рабочей группы по содействию развитию могло повлиять и предложение Всемирного банка по четырем ключевым направлениям работы для «Группы двадцати» в целях содействия развитию и преодолению бедности как части общей программы «двадцатки» по росту и взаимной оценке [3].

На логарифмической шкале Рис. 2 отчетливо видно, что финансы являются ключевым приоритетом всех саммитов «двадцатки», зна-

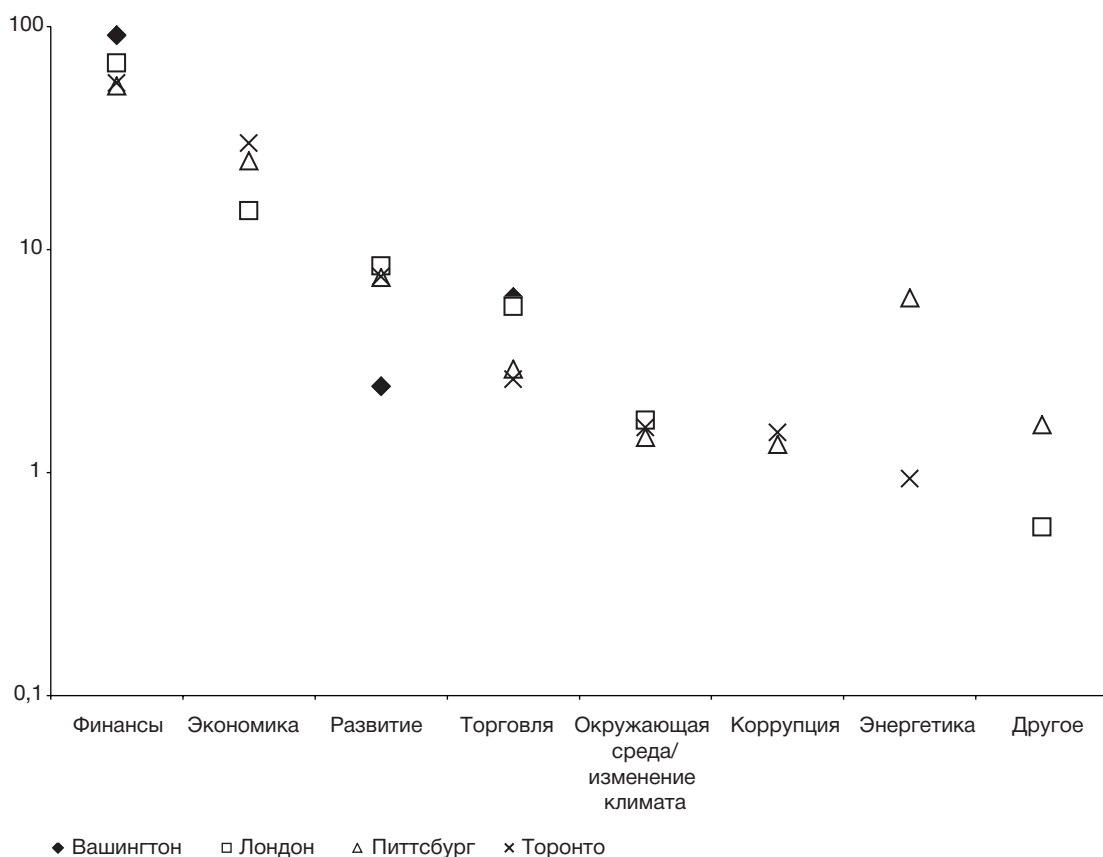
<sup>10</sup> President Lee to take off for Canada's G20 summit, Panama & Mexico // The official website of the President of the Republic of Korea. 25.06.2010. URL: [http://english.president.go.kr/pre\\_activity/latest/latest\\_view.php?uno=3462&board\\_no=E02&search\\_key=&search\\_value=&search\\_cate\\_code=&cur\\_page\\_no=1](http://english.president.go.kr/pre_activity/latest/latest_view.php?uno=3462&board_no=E02&search_key=&search_value=&search_cate_code=&cur_page_no=1) (date of access: 16.07.2010).

<sup>11</sup> Remarks by the PM of India at the Toronto G20 Summit // The official website of the Prime Minister of India. 27.06.2010. <http://pmindia.nic.in/speech/content.asp?id=933> (date of access: 16.07.2010).

<sup>12</sup> The Fourth Summit of the Group of Twenty (G20) is Held in Toronto. President Hu Jintao Attends the Summit and Delivers an Important Speech // The official website of the Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. 27.06.2010. URL: <http://www.fmprc.gov.cn/eng/topics/hujintaoG20fenghui/t712730.htm> (date of access: 19.07.2010).

<sup>13</sup> King Abdullah: The Kingdom has supported Poor countries to get over the Economic Crisis // Saudi National e-Government Portal. 29.06.2010. URL: <http://tinyurl.com/3x4f3w9> (date of access: 19.07.2010).





**Рис. 2.** Приоритеты саммитов «Группы двадцати», доля символов, %

чение экономических проблем возрастает начиная с лондонского саммита, на котором они впервые были включены в приоритеты повестки дня, усиливается проблематика развития, вопросы торговли остаются центральными для всех саммитов. Значительно меньшее значение в повестке дня отводится проблемам окружающей среды, место энергетической проблематики в повестке дня «Группы двадцати» также пока не определено.

Лидеры определились с очередностью председательства на следующие два года. В ноябре 2011 г. «двадцатка» соберется под председательством Франции и в 2012 г. под председательством Мексики. На председательство в 2013 и 2014 г. претендуют Турция и Россия, но решение по этим саммитам пока не принято.

**Взаимодействие с международными институтами**

В документах саммита «восьмерки» в Мускоке и «двадцатки» в Торонто значительно снизилось обращение к международным институтам по сравнению с Аквилей и Питтсбургом соответственно. Снижение обращений «восьмерки» к международным организациям на-

блюдается несмотря на то, что Доклад по самоотчетности «Группы восьми» содержит 337 обращений к организациям, в партнерстве с которыми «восьмерка» осуществляет деятельность, направленную на содействие развитию по различным секторам.

Новая повестка дня «восьмерки» и «двадцатки» определяет характер взаимодействия с международными организациями. Поэтому, естественно, в число первых десяти организаций-партнеров вошли ООН, ОЭСР, Всемирный банк, Африканский союз, Глобальный фонд, ВОЗ, НЕПАД. Инициатива по обеспечению прозрачности в добывающих отраслях вошла в десятку в связи с тем, что цели повышения прозрачности посвящен отдельный подраздел в разделе по качеству управления Доклада по самоотчетности. В десятку наиболее часто упоминавшихся в документах саммита в Мускоке международных институтов не попали часто упоминавшиеся в Аквиле МАГАТЭ и ВТО.

Основными организациями – партнерами «двадцатки» по-прежнему являются МВФ, Всемирный банк и Совет по финансовой стабильности. В связи с координацией по выработке и реализацией эффективной политики занятости усилилось взаимодействие с МОТ. Обращение

**Таблица 3.** Упоминание в документах саммитов «Группы восьми» и «Группы двадцати» международных институтов, количество упоминаний

Саммит	Вашингтон	Лондон	Аквила	Питтсбург	Мускока	Торонто
Количество упоминаний	32	76	598	229	437	133

**Таблица 4.** Десять наиболее часто упоминавшихся в документах саммитов «Группы восьми» международных институтов, доля упоминаний, %

	Аквила		Мускока	
	Доля, %	Место	Доля, %	Место
ООН	15,9	1	11,7	1
Образование для всех	4	7	9,2	2
ОЭСР	11,9	2	6,9	3
Всемирный банк	4,5	5	6,9	4
Африканский союз	3,2	8	5,5	5
Глобальный фонд	8,2	4	4,3	6
Глобальное партнерство	4,3	6	4,3	7
ВОЗ	11	3	3,9	8
Инициатива по обеспечению прозрачности в добывающих отраслях	0,7	23	3,7	9
НЕПАД	0,7	24	2,5	10

к ООН отмечается в контексте призыва лидеров «Группы двадцати» к ратификации и полному осуществлению всеми членами «двадцатки» Конвенции ООН против коррупции, а также в связи с намерением продолжать переговоры в рамках РКИК на основе ее положений и принципов, включая общую, но дифференцированную ответственность и соответствующие возможности участников. Более высокий уровень взаимодействия с ВТО связан с вновь подтвержденным обязательством воздерживаться от наращивания существующих или создания новых барьеров на пути инвестиций или торговли товарами и услугами, от введения новых экспортных ограничений или от реализации противоречащих правилам Всемирной торговой организации, а также с приверженностью завершению Дохийского раунда переговоров.

В число десяти наиболее упоминавшихся в документах саммита в Торонто международных институтов не попали часто упоминавшиеся на питтсбургском саммите институты: Совет по международным стандартам бухгалтерско-

го учета, Международная организация комиссий по ценным бумагам, Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег, Международная ассоциация надзора за страховщиками.

Существенно различаются форматы взаимодействия «восьмерки» и «двадцатки» с международными институтами. «Группа восьми» передала единственный мандат по реализации своих приоритетов МЭА: «Мы призываем МЭА активизировать работу по формированию Международной платформы низкоуглеродных технологий с тем, чтобы ускорить процесс их разработки и внедрения». Хотя традиционно таких мандатов передается достаточно много. В то же время «Группа двадцати» передала 24 мандата международным институтам. При этом по десяти из них доклады должны быть предоставлены к саммиту в Сеуле.

Кроме того, важным показателем усиления взаимодействия «Группы восьми» с международными институтами являются доклады и рекомендации, подготовленные по поручению лидеров «двадцатки» к Торонто Международным

**Таблица 5.** Десять наиболее часто упоминавшихся в документах саммитов «Группы двадцати» международных институтов, доля упоминаний, %

Международный институт	Питтсбург		Торонто	
	Доля, %	Место	Доля, %	Место
МВФ	15,3	2	25,6	1
Всемирный банк	6,6	5	14,3	2
Совет по финансовой стабильности	20,5	1	13,5	3
Базельский комитет по банковскому надзору	18,7	3	6,8	4
ОЭСР	2,6	8	5,3	5
Международная организация труда	2,2	10	3,8	6
Многосторонние банки развития	0,9	17	3,8	7
Международные финансовые институты	0	29	3,8	8
ВТО	1,7	13	3	9
ООН	1,3	15	3	10

**Таблица 6.** Количество мандатов, переданных международным институтам «Группой двадцати» на саммитах

Международный институт	Питтсбург	Торонто
Совет по финансовой стабильности	5	7
Всемирный банк	5	2
МВФ	3	2
ОЭСР	2	2
ВТО	1	2
БКБН	0	2
ЮНКТАД	1	1
МОТ	0	1
Многосторонние банки развития	0	1
Рабочая группа «двадцатки» по вопросам развития	0	1
Рабочая группа «двадцатки» по коррупции	0	1
Совет по стандартам финансового учета	0	1
Совет по международным стандартам бухгалтерского учета	0	1
ФАТФ	2	0
Международные финансовые институты	1	0
МЭА	1	0
ОПЕК	1	0
Африканский банк развития	1	0
ООН	1	0
ФАО	1	0
Международный фонд сельскохозяйственного развития	1	0
ВПП	1	0
<i>Всего</i>	<i>27</i>	<i>24</i>

валютным фондом, Всемирным банком и Советом по финансовой стабильности<sup>14</sup> [3, 4, 6, 7].

### Ценности

Сравнительный анализ динамики дискурса саммитов по основным ценностям в рамках реализации функции «определение направления коллективных действий»<sup>15</sup> подтверждает тенденцию разделения труда. Фундаментальной ценностью саммитов «восьмерки» в Аквиле и Мускоке является развитие (29% и 30% упоминаний соответственно). По ценностям защиты окружающей среды, мира, демократии и свободы отмечается позитивная динамика. Незначительный прирост также отмечается по ценности эффективного управления. Однако уровень обращения «двадцатки» к ценности эффективного управления значительно превосходит уровень обращения к ней «восьмерки». В отличие от документов, принятых в Аквиле, в документах саммита «Группы восьми» в Мускоке полностью отсутствует обращение к ценности экономического роста. В документах «двадцатки» не зафиксированы обращения к традиционным для «восьмерки» ценностям мира, демократии и свободы.

### Функции

Структура реализации функций глобального управления по документам саммита «восьмерки» в Мускоке чрезмерно сдвинута в сторону функции исполнения. Это связано прежде всего с реализацией обязательства саммита в Аквиле по подготовке и предоставлению доклада по самоотчетности. Поскольку отчетность по реализации обязательств была представлена за период с 2005 г., объем доклада, без учета приложений по странам, составил 88 страниц, или 234 тыс. символов. Одновременно объем документов, принятых на саммите, по сравнению с традиционным объемом значи-

тельно снизился. Таким образом, доля других функций глобального управления очень низкая. Можно предположить, что в следующем году структура функций будет более сбалансирована, поскольку отчетность планируется предоставить только по двум сферам и за один год. Возможно также, что меньшее количество приоритетов и решений будет способствовать повышению уровня исполнения принятых обязательств. И это, безусловно, позитивное следствие разделения и сокращения повестки дня. Однако представляется, что существенное снижение объема функций обсуждения, определения направления коллективных действий и принятия решений противоречит основной миссии «Группы восьми».

У «двадцатки», напротив, наблюдается существенное снижение уровня реализации функции исполнения решений, а также некоторое снижение по функции принятия решений при значительном увеличении уровня обсуждений и определения направления коллективных действий. Можно предположить, что реализация этих двух функций перенесена на площадку «двадцатки». «Двадцатке» также делегирована ответственность за принятие решений в сфере экономики и финансов. Однако это означает необходимость существенного повышения уровня исполнения принятых «двадцаткой» обязательств, который пока является очень низким. Кроме того, по сути, получается, что члены «восьмерки» принимают ответственность за реализацию решений как «восьмерки», так и «двадцатки», т.е. 56 обязательств саммита в Мускоке и 51 обязательство саммита в Торонто.

По функции реализации политического управления на национальном уровне, которая показывает, насколько эффективен институт для осуществления приоритетов и целей национальной политики стран-членов, пока что сложно сделать однозначный вывод для всех стран-членов. Если рассматривать только количественные показатели, такие как упоминания членов в документах саммитов, то «восьмерка» предоставляет значительно большие возможности, чем «Группа двадцати».

Для реализации приоритетов и интересов России «восьмерка», безусловно, остается важным механизмом. В Мускоке лидеры подтвердили стремление завершить приоритетные проекты в России в рамках Глобального партнерства против распространения оружия и материалов массового уничтожения, начало которому было положено на саммите в Кананаскисе в 2002 г. «Восьмерка» приветствовала подписание нового договора о сокращении стратегических вооружений между Россией и США.

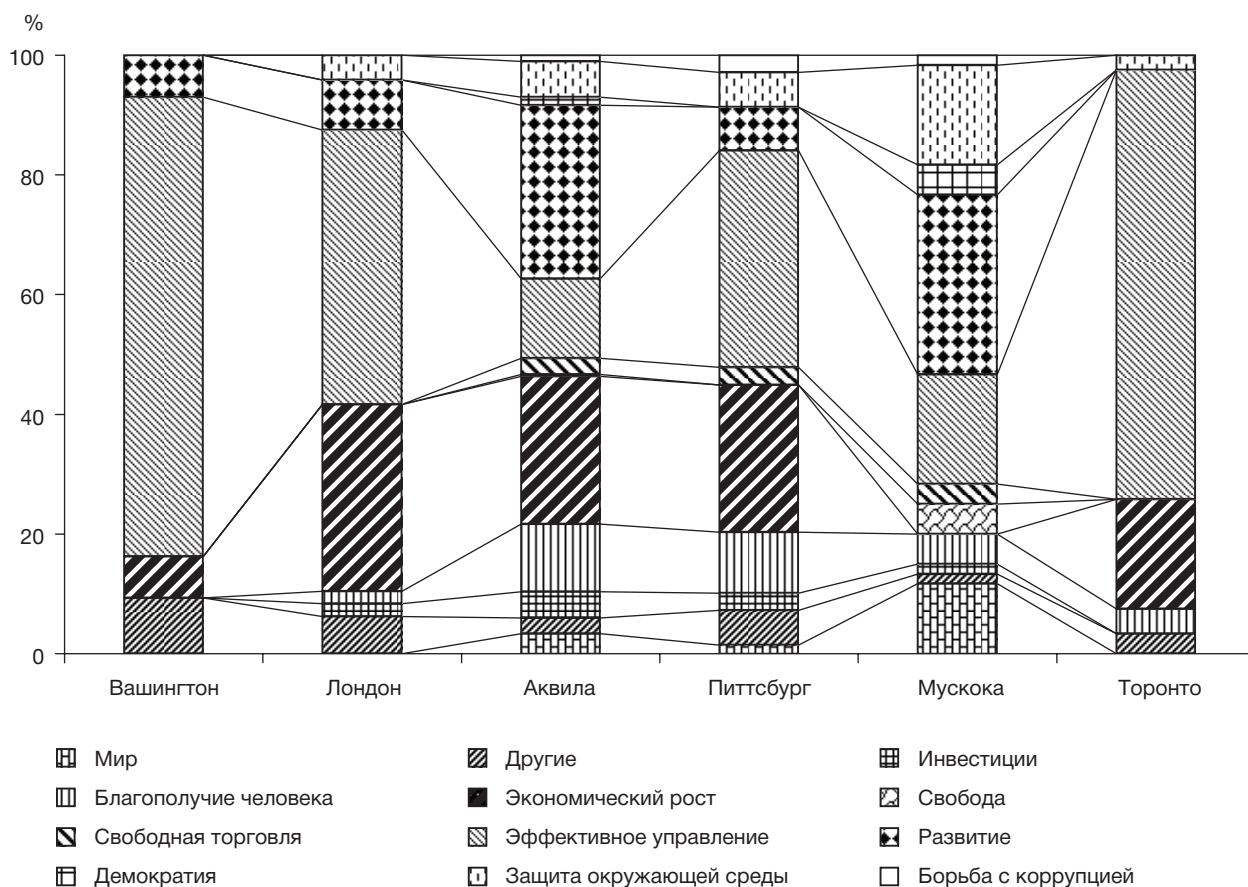
<sup>14</sup> Financial Stability Board Chairman reports to G20 Leaders on Global Financial Reform // The official website of the Financial Stability Board. 27.06.2010. URL: [http://www.financialstabilityboard.org/press/pr\\_100627.pdf](http://www.financialstabilityboard.org/press/pr_100627.pdf) (date of access: 19.07.2010); FSB Chairman's letter to the G20 Leaders, "Progress and issues on the global regulatory reform agenda" // The official website of the Financial Stability Board. 24.06.2010. URL: [http://www.financialstabilityboard.org/publications/r\\_100627a.pdf](http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_100627a.pdf) (date of access: 19.07.2010).

<sup>15</sup> В список были включены восемь ценностей, заявленных в качестве фундаментальных в рамках первых саммитов «Группы семи». Кроме того, добавлены ценности «эффективное управление» и «экономический рост». Внутри одного включения функции выделяется обращение только к одной ценности.



**Таблица 7.** Обращение к ценностям на саммитах «Группы восьми» и «Группы двадцати», доля упоминаний, %

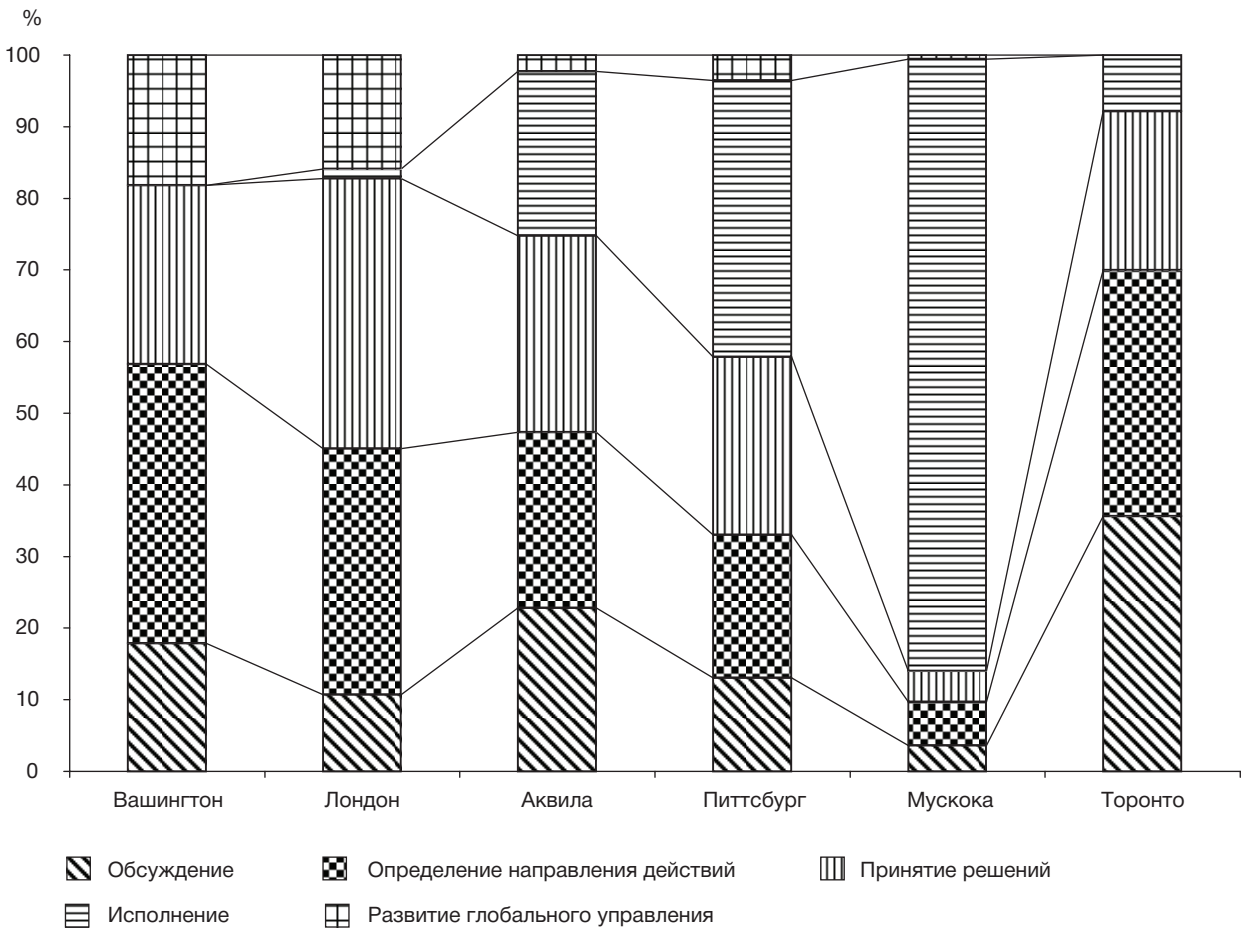
Ценность	Вашингтон	Лондон	Аквила	Питтсбург	Мускока	Торонто
Эффективное управление	76,7	45,8	13,3	36,2	18,3	68,3
Экономический рост	7,0	31,3	24,7	24,6	0	17,5
Развитие	7,0	8,3	29,0	7,2	30,0	0,0
Защита окружающей среды	0	4,2	6,0	5,8	16,7	2,4
Благополучие человека	0	2,1	11,3	10,1	5,0	4,0
Другие	9,3	6,3	2,7	5,8	1,7	3,2
Мир	0	0	3,33	1,45	11,67	0
Инвестиции	0	2,1	4,3	2,9	1,7	0,0
Свободная торговля	0	0	2,7	2,9	3,3	0
Демократия	0	0	1,3	0	5,0	0
Борьба с коррупцией	0	0	1,0	2,9	1,7	0
Свобода	0	0	0,3	0	5,0	0



**Рис. 3.** Обращение к ценностям на саммитах «Группы восьми» и «Группы двадцати», доля упоминаний, %

**Таблица 8.** Обращение «Группы восьми» и «Группы двадцати» к функциям глобального управления, доля символов, %

Функция	Вашингтон	Лондон	Аквила	Питтсбург	Мускока	Торонто
Обсуждение	17,89	10,73	22,58	12,98	3,6	35,29
Определение направления действий	38,98	34,33	24,29	19,88	6,05	34,08
Принятие решений	24,97	37,71	27,18	24,73	4,31	21,95
Исполнение	0	1,31	22,7	38,38	85,05	7,82
Развитие глобального управления	18,16	15,93	2,26	3,52	0,56	0



**Рис. 4.** Обращение «Группы восьми» и «Группы двадцати» к функциям глобального управления, доля символов, %

Были приняты две инициативы России. Во-первых, лидеры «восьмерки» обязались обмениваться национальным опытом и планами в области адаптации к климатическим изменениям, в том числе в рамках конференции, посвященной вопросам адаптации к изменению климата, которая должна состояться в России в 2011 г. Во-вторых, «восьмерка» договорилась активизировать борьбу с пиратством в соответствии с резолюцией 1918 Совета Безопас-

ности ООН, инициатором принятия которой была Россия<sup>16</sup>. Заявление о противодействии терроризму начинается с осуждения терактов в московском метро 29 марта 2010 г., попытки теракта на борту американского самолета

<sup>16</sup> О принятии резолюции СБ ООН по вопросу об уголовном преследовании пиратов // Официальный сайт Министерства иностранных дел России. 28.04.2010. URL: [http://www.mid.ru/Brp\\_4.nsf/arh/EB4CE289E794AD5AC3257713003E7645](http://www.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/EB4CE289E794AD5AC3257713003E7645) (дата обращения: 19.07.2010).

**Таблица 9.** Упоминание стран в документах саммитов «Группы восьми» и «Группы двадцати», количество упоминаний

	Вашингтон	Лондон	Аквила	Питтсбург	Мускока	Торонто
Австралия	0	0	6	0	4	0
Алжир	0	0	3	0	2	0
Бразилия	1	0	9	0	3	0
Великобритания	1	0	35	0	63	0
Германия	0	0	54	0	60	0
Индия	0	0	11	0	4	0
Индонезия	0	0	8	0	3	0
Италия	0	0	29	1	42	0
Канада	0	0	140	2	60	1
Китай	0	0	10	0	2	0
Мексика	1	2	12	0	2	3
Республика Корея	1	0	9	0	12	0
Россия	0	0	55	0	77	0
США	0	0	27	2	53	5
Франция	0	0	45	2	55	1
ЮАР	0	0	13	0	1	0
Япония	0	0	59	0	71	2

25 декабря 2009 г. и выражения соболезнований в связи с гибелью людей.

Есть также не прямые подтверждения потенциала «двадцатки» для реализации приоритетов России. Так, в Декларации саммита зафиксирован крайний срок начала проведения фискальной консолидации в развитых странах – 2011 г. Сроки проведения бюджетной консолидации практически совпадают с теми параметрами, которые были определены внутри Российской Федерации<sup>17</sup>. Россия не поддерживала предложение учредить универсальный для всех государств налог на финансовые операции, на финансовые транзакции. Лидеры «двадцатки» договорились, что введение таких налогов каждая страна должна определять для себя самостоятельно. В контексте последствий разлива нефти в Мексиканском заливе лидеры «Группы двадцати» признали «потребность в обмене передовым опытом в сфере защиты морской среды, предотвращения аварий, связанных с разведкой и добычей на шельфе, а также с транспорти-

ровкой нефти, и устранения их последствий». Возможно, в дальнейшем это решение перерастет в обсуждение инициативы президента России о создании международных механизмов предотвращения и ликвидации последствий катастроф как на морском шельфе, так и в целом для сохранения морской среды<sup>18</sup>. Также в интересах России продолжение работы по перераспределению голосов и определению новых квот в рамках Международного валютного фонда и реформированию системы управления МВФ, и выполнение обязательств, принятых в этой связи в Питтсбурге.

Таким образом, пока на членов «Группы восьми» возложена двойная ответственность по реализации коллективных обязательств, принятых в обоих форматах: по приоритетам «Группы восьми», таким как развитие, безопасность, политическое регулирование, и по приоритетам «Группы двадцати» – финансово-экономическое регулирование и реформа международных финансовых институтов. При этом члены «восьмерки» передают значительный объем функций по определению направлений коллективных действий и принятию решений «двадцатке». Конечно, можно предположить,

<sup>17</sup> Пресс-конференция Президента Медведева по итогам саммита «Группы двадцати» // Официальный сайт Президента России. 28.06.2010. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/8182> (дата обращения: 16.07.2010).

<sup>18</sup> Там же.

что на саммите в Сеуле уровень реализации функции исполнения будет выше, поскольку лидеры «двадцатки» приняли ряд решений, результаты которых должны быть доложены в ноябре. Однако если сложившаяся в Мускоке и Торонто структура распределения функций между двумя институтами будет сохранена и дальше, и уровень исполнения обязательств, принятых «Группой двадцати», не повысится, партнерство «восьмерки» и «двадцатки» не будет ни устойчивым, ни эффективным механизмом глобального управления. Очевидно, что необходимо выработать такой формат сотрудничества «Группы восьми» и «Группы двадцати», который позволит выйти за рамки упрощенной схемы разделения труда и обеспечить «особую роль и добавленную стоимость каждого саммита в системе, и активное сотрудничество в интересах создания всеобъемлющей и последовательной системы глобального управления» [5].

## Литература и источники

1. Выполнение обещания: перспективный обзор для содействия разработке согласованной программы действий по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к 2015 г. Доклад Генерального секретаря ООН // ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/64/665> (дата обращения: 19.07.2010).
2. G8 and G20 summits costs. Compiled by John Kirton, Jenilee Guebert and Shamir Tanna // G8 and G20 Research Groups, Munk School for Global Affairs, University of Toronto. 5.07.2010. URL: [http://www.g8.utoronto.ca/evaluations/factsheet/factsheet\\_costs.pdf](http://www.g8.utoronto.ca/evaluations/factsheet/factsheet_costs.pdf) (date of access: 19.07.2010).
3. G20 and Global Development. Report prepared by Staff of the World Bank for G20 Growth Framework and Mutual Assessment Process // World Bank. URL: <http://siteresources.worldbank.org/DEC/Resources/G20Framework&MAP-WBReport-TorontoSummit-2.pdf> (date of access: 19.07.2010).
4. G20 Mutual Assessment Process – Alternative Policy Scenarios. Prepared by Staff of the International Monetary Fund // International Monetary Fund. URL: <http://www.imf.org/external/np/g20/pdf/062710a.pdf> (date of access: 19.07.2010).
5. Kirton J. Progress through Partnership: Prospects for the 2010 Muskoka – Toronto Summits. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/evaluations/2010muskoka/kirton-prospects-100624.pdf> (date of access: 19.07.2010).
6. Overview of Progress in the Implementation of the G20 Recommendations for Strengthening Financial Stability. Report of the Financial Stability Board to G20 Leaders // Financial Stability Board. 18.06.2010. URL: [http://www.financialstabilityboard.org/publications/r\\_100627c.pdf](http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_100627c.pdf) (date of access: 19.07.2010).
7. Reducing the moral hazard posed by systemically important financial institutions. Interim report to G20 Leaders // Financial Stability Board. 18.06.2010. URL: [http://www.financialstabilityboard.org/publications/r\\_100627b.pdf](http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_100627b.pdf) (date of access: 19.07.2010).